

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-601-00158

Den 2. februar 2010

Folketingsmedlem Pia Olsen Dyhr (SF) har den 25. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. S 926, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 926.

Hvad mener miljøministeren om brugen af bisphenol A i produkter til småbørn, nu hvor bisphenol A er på Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer?

Svar

Bisphenol A har været opført på Miljøstyrelsens Liste Over Uønskede Stoffer (LOUS) siden 2004. LOUS er en signalliste til virksomheder om problematiske kemikalier.

LOUS er ikke en forbudsliste men en dynamisk arbejdsliste til virksomhederne over potentielt problematiske stoffer. Nye stoffer tilføjes, mens andre fjernes, hvis der er grund dertil. Faktorer som eksempelvis mere viden om enkeltstoffer og stofgrupper og ændrede forbrugsmønstre kan medføre, at nye stoffer introduceres på listen. Allerede omfattede stoffer kan ligeledes fjernes fra listen f.eks. hvis ny viden viser, at stoffet er mindre farligt end hidtil antaget, eller hvis forbruget er faldet eller brugen ændret.

At et stof er anført på LOUS betyder ikke nødvendigvis, at anvendelsen af stoffet udgør en risiko, men er alene et signal til virksomheder, som ønsker at være på forkant med substitution af potentielt problematiske stoffer. Det signal gælder alle virksomheder og selvfølgelig også virksomheder, der producerer produkter til småbørn.

Bisphenol A blev opført på LOUS 2004, fordi stoffet var medtaget på EU's prioriteringsliste i kategori 1 over stoffer, der bør vurderes nærmere for hormonforstyrrende egenskaber, og fordi brugen af stoffet ikke generelt var reguleret ved begrænsning eller godkendelse.

På trods af mange års undersøgelser diskuterer forskerne stadig bisphenol A's hormonforstyrrende effekter og farlighed, og lige nu afventes vurderingen fra den europæiske fødevarerautoritet, EFSA, af en undersøgelse af Bisphenol A's påvirkning af nervesystemets udvikling. Miljøstyrelsen følger udviklingen på området tæt, for at se om der kommer nye undersøgelser

der viser, at udsættelse for bisphenol A udgør en risiko for forbrugerne. Det er også derfor, jeg har bedt Miljøstyrelsen undersøge, om udsættelse for bisphenol A gennem kassebønder kan være et sundhedsproblem. Og hvis det viser det sig, at bisphenol A udgør en risiko for forbrugerne, vil jeg selvfølgelig arbejde målrettet på at regulere stoffets anvendelse.

Så længe der stadig er en usikkerhed om stoffets effekter, vil jeg kraftigt opfordre industrien til at erstatte bisphenol A med alternativer, hvor det overhovedet er muligt – men det skal selvfølgelig være med nogle alternativer uden problematiske egenskaber.

Jeg kan oplyse, at en revideret udgave af LOUS er under udarbejdelse i Miljøstyrelsen, og den vil blive sendt i offentlig høring, så snart arbejdet med at revidere listen er færdigt.

Troels Lund Poulsen

/

Henrik Søren Larsen