

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Lovsekretariat

København, den 16. september 2010

Sagsnr.: 6995

Folketinget har i skrivelse af 10. september 2010 (spørgsmål S 2736) anmodet om min besvarelse af følgende af Per Clausen (EL) stillede spørgsmål:

### **Spørgsmål S 2736:**

”Mener ministeren, at det er rimeligt, at det kan karakteriseres som god landmandspraksis, at man bruger dobbelt så meget antibiotika som gennemsnittet af landmændmandspraksis?”

### **Svar:**

Med indførelsen af obligatorisk sundhedsrådgivning for større kvæg- og svinebesætninger d. 1. juli 2010 blev udpegningen til kontrol af disse besætninger i højere grad risikobaseret. Dette skete ved opdelingen af besætninger i tre kontrolkategorier, God Landmandspraksis, Tilfredsstillende Landmandspraksis og Mindre God Landmandspraksis. Navnene er valgt for at illustrere den incitamentstruktur, der samtidig indføres, og som bl.a. medfører, at besætningsejere, der får en bøde eller en dom for overtrædelse af reglerne om dyrevelfærd, sundhed eller medicinforbrug placeres i kategorien ”Mindre god landmandspraksis”.

Det nye risikobaserede kontrolkoncept betyder samtidig, at der er fastsat en grænse for resultater for dødelighed og medicinforbrug i forhold til at kunne blive placeret i kategorien ”God Landmandspraksis”. Målet med denne grænseværdi har været at koncentrere kontrollen mod de 5-10 % dårligste besætninger i de forskellige kategorier. Med den valgte model målrettes kontrollen altså de besætninger, der har den allerdårligste dyrevelfærd eller manglende styr på medicinforbruget. Jeg synes, at dette er et godt princip og et vigtigt redskab til generelt at løfte dyrevelfærden i danske besætninger. Det kan oplyses, at modellen vil blive evalueret ved udgangen af 2011.

For at undgå forvirring om den nye ordning har jeg imidlertid bedt Fødevestyrelsen om at fremkomme med forslag til andre betegnelser for de tre kontrolkategorier.

Henrik Høegh

/Heidi Søltoft