



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Kulturministeren  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : [min@kum.dk](mailto:min@kum.dk)  
Web : [www.kum.dk](http://www.kum.dk)

5. februar 2010

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 4 (L 93), forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer, ligningsloven og skattekontrolloven, stillet af Folketingets Kulturudvalg den 26. januar 2010.

Carina Christensen

Spørgsmål nr. 4

(L 93), forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer, ligningsloven og skattekontrolloven.

Skrivelse af 26. januar 2010

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren.

Spørgsmål 4:

"Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig i forhold til at indbygge fleksibilitet i fredningsbestemmelserne f.eks. i form af indførelse af differentierede fredninger, som et alternativ til affredning"

Svar:

Spørgsmålet om indførelse af forskellige fredningskategorier er behandlet i rapporten om bygningsbevaring. I rapporten anbefales det ikke at indføre forskellige fredningskategorier.

Indtil 1980 havde vi en retstilstand, som indeholdt forskellige fredningskategorier i form af A og B-fredninger. Som begrundelse for alene at have én fredningskategori blev i lovbemærkningerne til lov nr. 213 af 23. maj 1979 bl.a. anført, at en enkelt fredningskategori vil give et smidigere fredningsinstrument og skabe større sikkerhed for, at de kulturhistoriske og arkitektoniske værdier ikke antastes.

Således som lovforslaget er udformet, ændres der ikke ved den gældende ordning, hvorefter der findes én fredningskategori. Men med forslaget om en fredningsgennemgang og en udvikling af fredningsbeskrivelserne, lægges der op til - i videre omfang end tilfældet er i dag - at anvende differentierede beskrivelser af de fredede værdier i en bygning.

Der kan ved fredningsgennemgangen vise sig at være bygninger, som ikke længere opfylder lovens kvalitative krav til arkitektoniske eller kulturhistoriske værdier, og hvor det, efter en arkitektonisk og kulturhistorisk faglig bedømmelse, ikke er muligt at retablere disse. I sådanne situationer kan det komme på tale at foretage en præcisering af fredningen eller helt at affrede en bygning.

I rapporten om bygningsbevaring peges på et stigende behov for, at fredningsbeskrivelserne redegør for, hvilke bærende fredningsværdier, der ligger til grund for fredningen, og hvilke delelementer, der må betragtes som umistelige i forhold til helheden.

Jeg er enig i rapportens bemærkninger om fredningsbeskrivelser, og jeg mener, fredningsgennemgangen og de fuldstændige fredningsbeskrivelser indeholder en mulighed for at differentiere fredningerne ved, at der for den enkelte bygning tages stilling til, hvilke dele af bygningen, der er omfattet af fredningen, og hvilke bærende fredningsværdier der er tale om.