



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. februar 2010
Kontor: Lovafdelingen
Sagsnr.: 2009-730-0961
Dok.: LOJ42382

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register (Frist for sletning af oplysninger om dna-profiler vedrørende sigtede, men ikke dømte personer) (L 90) som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register (Frist for sletning af oplysninger om dna-profiler vedrørende sigtede, men ikke dømte personer) (L 90):

”Idet den i L 90 omtalte dom fra Menneskerettighedsdomstolen omhandler Storbritannien og at denne dom ikke er forpligtigende for Danmark, bedes ministeren redegøre for, hvorfor ministeren stiller det pågældende lovforslag?”

Svar:

Det følger af artikel 46, stk. 2, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, at en dom alene har virkning over for den stat, der er blevet dømt, hvilket i dette tilfælde vil sige Storbritannien. Som der nærmere er redegjort for i pkt. 3 og 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er Menneskerettighedsdomstolen imidlertid i dommen fremkommet med en række generelle og mere principielle betragtninger om fortolkningen af konventionens artikel 8, og dommen har derved også betydning for vurderingen af dansk rets overensstemmelse med konventionen.