



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

12. januar 2010

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 69 stillet af Erhvervsudvalget den 17. december 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Colette L. Brix (DF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 3:

Hvad er ministerens tanker med hensyn til generelt at forbedre omkostningsdækningen for erhvervsdrivende, der klager til f.eks. Klagenævnet for Udbud og andre klagenævn, jf. udtalelserne under førstebehandling af lovforslaget?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Der er i lovgivningen taget højde for, at en virksomhed, der indbringer en sag mod en offentlig udbyder for f.eks. Klagenævnet for Udbud, kan få dækket sine sagsomkostninger og få erstatning for tab.

Således følger det af lov om Klagenævnet for Udbud, at nævnet i tilfælde, hvor klager får helt eller delvist medhold i en klage, kan pålægge udbyderen at godtgøre klageren de sagsomkostninger, denne har afholdt i forbindelse med klagesagen, herunder omkostninger til advokat.

Den offentlige udbyder vil derimod altid selv skulle betale sine sagsomkostninger. Dette princip gælder også i tilfælde, hvor udbyderen ikke har overtrådt udbudsreglerne.

Det vurderes, at den nuværende fordeling af sagsomkostninger bidrager til at sikre, at reglerne håndhæves, og at der tages behørigt hensyn til den svageste part.

Klagenævnet for Udbud har endvidere mulighed for at pålægge en udbyder at yde erstatning for det tab, der er lidt som følge af udbyderens overtrædelser af udbudsreglerne, såfremt der er nedlagt påstand herom. Ansvarsgrundlaget vil blive bedømt ud fra de almindelige erstatningsregler.

Jeg har på den baggrund ikke planer om at iværksætte yderligere initiativer til at forbedre omkostningsdækningen i forhold til de erhvervsdrivende, der f.eks. klager til Klagenævnet for Udbud.