



Dato: 3. december 2009  
Kontor: Danskuddannelsesen-  
heden  
J.nr.: 09/10304  
Sagsbeh.: JEL

**Besvarelse af spørgsmål nr. 17 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 30. november 2009 (L 64)**

**Spørgsmål 17:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 29. november 2009 fra Dansk Oplysnings Forbund, jf. L 64 – bilag 7."

**Svar:**

I henvendelsen fra Dansk Oplysnings Forbund omtales forslaget om opdeling af modultaksten i to dele og spørgsmålet om, hvorvidt online-undervisning kan udbydes på tværs af kommunegrænser.

*Opdeling af modultaksten i to halvdele*

Opdeling af modultaksten indebærer, at starttaksten udbetales, når en kursist påbegynder danskuddannelse, og sluttaksten udbetales, når kursisten har bestået modultesten eller – hvis kursisten befinder sig på et modul, der afsluttes med en prøve – den afsluttende prøve.

Dansk Oplysnings Forbund peger på, at den usikre finansiering som følge af, at ikke alle kursister gennemfører undervisningen og afslutter modulet med en modultest eller en afsluttende prøve, kan betyde,

1. at der må aftales en højere takst med kommunen, som tager højde for, at der kun udløses en halv modultakst for nogle kursister,
2. at der må samles flere kursister på holdene for at få dækket omkostningerne til bl.a. lærerlønninger,
3. at sprogskolen vil mangle likviditet i en lang periode, fordi de afsluttende prøver kun afholdes to gange om året, og
4. at nogle sprogskoler må ophøre med fare for, at området kommunaliseres.

Jeg kan oplyse, at det fortsat vil være sådan, at kommunalbestyrelsen og sprogcentret aftaler den konkrete modultakst. Såfremt det enkelte sprogcenter vurderer, at de ændrede prin-

cipper for betaling af modultakst medfører en ændring i omkostningsniveauet, vil der kunne tages hensyn hertil ved fastsættelsen af størrelsen af den aftalte modultakst.

Med hensyn til det af Dansk Oplysnings Forbund oplyste om de afsluttende prøver skal jeg bemærke, at det naturligvis er vigtigt at orientere kursisterne om, at de afsluttende prøver kun afholdes to gange om året, og i god tid før en prøvetermin vejlede den enkelte kursist om, hvornår sprogcentret vurderer, at kursisten kan deltage i en afsluttende prøve.

Med hensyn til spørgsmålet om kommunale og private udbydere er det allerede efter de gældende regler muligt for kommunerne at beslutte, at de selv udfører undervisningsopgaven. Fordelingen mellem de kommunale og private udbydere har stort set været uændret – ca. 1/3 kommunale og 2/3 private – siden ansvaret for området i 1999 blev overført fra amterne til kommunerne, hvilket tyder på, at kommunerne er tilfredse med de private aktører – et forhold, som jeg ikke tror ændres ved de nye regler.

#### *Online-undervisning*

Dansk Oplysnings Forbund er tilfreds med, at online-undervisning fortsat er mulig, men peger på, at det er u hensigtsmæssigt, at de kommuner, hvor deltagerne kommer fra, skal godkende tilbuddet.

Hertil kan jeg oplyse, at en kursist, der har ret til frit valg af udbyder, kan anmode sin bopælskommune om at måtte følge danskuddannelse på et andet sprogcenter end bopælskommunens. Bopælskommunen er herefter forpligtet til at henvise den pågældende til undervisning på det ønskede sprogcenter. Dette gælder også, hvis den valgte danskuddannelse foregår som online undervisning.

Der er således ikke tale om, at bopælskommunen skal godkende tilbuddet.

Det forudsættes herved naturligvis, at driftskommunen som led i sin tilsynsforpligtelse fører tilsyn med det pågældende online tilbud, således at det sikres, at tilbuddet er i overensstemmelse med reglerne i danskuddannelsesloven og bekendtgørelser udstedt i henhold til loven.

Det fremgår i øvrigt af bemærkningerne til lovforslaget, at bestemmelsen i den foreslåede § 11 a om danskuddannelse inden for kommunens grænser ikke er til hinder for, at en kursist, der modtager undervisning hos en udbyder beliggende i en anden kommune end bopælskommunen, i den forbindelse modtager danskuddannelse via it-undervisning hjemme eller på en arbejdsplads i bopælskommunen.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 3 og 8.