



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. november 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-730-1017  
Dok.: JEE42340

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):**

”Ville Ulla Dahlerup, der kæmpede for ligeløn og ikke ville forlade en bus blive omfattet af lovforslaget og hvad ville konsekvensen være for hende, hvis der udenfor var uroligheder?”

**Svar:**

De foreslåede strafskærpselsesregler vil kun finde anvendelse, hvis der begås forhold, som allerede i dag er strafbare (f.eks. en overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, om at hindre bl.a. politiets arbejde), og der i området foregår grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, jf. straffelovens § 134 a.

Det forhold, at en person som omtalt i spørgsmålet ikke vil forlade en bus, er ikke i sig selv en overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3. Hvis personen f.eks. holder fast i genstande i bussen for at undgå at blive fjernet af politiet, vil der imidlertid være tale om en overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3. Hvis der som anført i spørgsmålet skulle forekomme en situation, hvor der samtidig uden for bussen foregår grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden omfattet af straffelovens § 134 a, vil de foreslåede strafskærpselsesregler som udgangspunkt finde anvendelse, hvis den pågældende person i bussen har forsæt (f.eks. kendskab) til, at der foregår sådanne uroligheder. Der kan dog foreligge formildende omstændigheder, således at der skal udmåles en lavere straf, og i lovforslagets bemærkninger er som eksempel herpå nævnt den situation, at der alene er tale om en enkelt person, som i periferien af et område, hvor der er uroligheder, uafhængigt af andre holder fast i genstande for at undgå anholdelse, dvs. hvor en enkelt persons overtrædelse af f.eks. straffelovens § 119, stk. 3, må antages at være sket uden nogen sammenhæng med urolighederne i området.