



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: JFL40252

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 79 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. november 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 79 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 6/11-09 fra Center for Rets- og Politiforskning, jf. L 49 - bilag 16.”

Svar:

Center for Rets- og Politiforskning anfører bl.a., at det er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at overtrædelser af straffelovens § 134 a skal kunne være en skærpende omstændighed for andre lovovertrædelser (f.eks. hærværk) begået af personer, som ikke selv er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 134 a. Centeret anfører endvidere, at det kan frygtes, at reglerne ikke vil virke efter hensigten, men vil kunne have den modsatte effekt, og at reglerne også vil kunne få betydning for fremtidige faglige aktioner. Centeret rejser også spørgsmål om forholdet til grundloven og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Som der nærmere er redegjort for i lovforslagets bemærkninger, lægges der som led i en styrkelse af indsatsen mod omfattende forstyrrelse af den offentlige ro og orden mv. op til en væsentlig skærpelse af straffene bl.a. for overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 3, om at hindre bl.a. politiets arbejde og for hærværk efter straffelovens § 291, som sker i forbindelse med omfattende uroligheder mv.

De foreslåede strafskærpelser finder alene anvendelse på forhold, som begås, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af offentlig ro og orden. Den nærmere afgrænsning heraf er beskrevet i lovforslagets bemærkninger, og det fremgår heraf, at de foreslåede strafskærpelsesregler alene finder anvendelse, hvis der er en tidsmæssig og geografisk sammenhæng mellem overtrædelsen og den grove forstyrrelse af den offentlige ro og orden. Det er endvidere en forudsætning, at den pågældende har forsat (f.eks. kendskab) til, at der i området foregår sådanne uroligheder.

Lovforslaget indebærer ingen nykriminalisering af handlinger, som i dag er lovlige. Lovforslaget er således ikke udtryk for, at en person gøres strafferetligt ansvarlig for andres handlinger, men at de pågældende uroligheder – som han eller hun skal kende til – indgår som en skærpende omstændigheder ved fastsættelsen af straffen for handlinger, som allere-

de i dag er strafbare, jf. i øvrigt besvarelsen af spørgsmål nr. 38 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.

Om forholdet mellem de foreslåede regler og grundlovens § 79 om forsamlingsfriheden henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 18 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.

For så vidt angår det anførte om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 16, 24 og 26 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.

Med hensyn til de foreslåede reglers betydning for faglige aktioner henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 1 og 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.