



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. november 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-730-1017  
Dok.: JFL40240

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 34 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Hækkerup (S).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 34 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):**

”Hvordan skal domstolenes praktisk skulle kunne håndtere masseanholdelser, som der lægges op til i lovforslaget, både logistisk, mht. domsmænd og økonomisk?”

**Svar:**

Med lovforslaget lægges der op til en væsentlig skærpelse af bl.a. straffen for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, om at hindre politiets arbejde mv. og straffelovens § 291 om hærværk, som begås i forbindelse med grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden.

Det forudsættes i den forbindelse, at der i disse tilfælde ved fastsættelsen af straffen for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, tages udgangspunkt i et strafniveau på 40 dages fængsel i førstegangstilfælde. Dette indebærer bl.a., at der i sådanne sager, hvor overtrædelsen forventes at ville medføre en straf på mere end 30 dages fængsel, vil kunne ske varetægtsfængsling efter reglerne i retsplejelovens § 762, stk. 1, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt. Varetægtsfængsling vil efter en konkret vurdering af den pågældendes sag f.eks. kunne ske, hvis der efter det oplyste om sigtedes forhold er bestemte grunde til at frygte, at vedkommende på fri fod vil begå nye lovovertrædelser, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2.

Allerede efter de gældende regler vil der i forbindelse med omfattende uroligheder kunne opstå spørgsmål om varetægtsfængsling af et stort antal personer, som er anholdt f.eks. for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, om vold mv. mod politiet og/eller straffelovens § 134 a om deltagere i grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden. Herudover vil der med lovforslaget afhængig af de konkrete omstændigheder kunne opstå spørgsmål om varetægtsfængsling f.eks. af et større antal personer, som har overtrådt straffelovens § 119, stk. 3, i en situation omfattet af den foreslåede strafskærpsbestemmelse.

Om den praktiske håndtering af sådanne situationer henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 14 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget. Af besvarelsen fremgår bl.a., at Københavns Byret har udarbejdet en beredskabsplan for COP 15, der iværksættes i tilfælde af, at anklagemyndigheden begærer mange mennesker varetægtsfængslet.

For så vidt angår lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for domstolene kan Justitsministeriet henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 14 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget. Som det fremgår heraf, er det Justitsministeriets vurdering, at de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget vil kunne håndteres inden for domstolenes samlede økonomiske rammer.