



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: JEE42349

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 23 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 23 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Ministeren bedes kommentere Retspolitisk Forenings påstand om at fortsætkravet er tæt på at være et objektivt ansvar for andres handlinger.”

Svar:

Retspolitisk Forening anfører i sit høringssvar over et udkast til lovforslaget, at de foreslåede strafskærpsregler og kravet om, at de pågældende personer skal have forsæt (f.eks. kendskab) til, at der i området er grov forstyrrelse af offentlig ro og orden, nærmest medfører et objektivt ansvar for andres handlinger.

Som der er redegjort for i lovforslagets bemærkninger, finder de foreslåede strafskærpsregler alene anvendelse på forhold, som begås, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af offentlig ro og orden. Den nærmere afgrænsning heraf er beskrevet i lovforslagets bemærkninger, og det fremgår heraf, at de foreslåede strafskærpsregler alene finder anvendelse, hvis der er en tidsmæssig og geografisk sammenhæng mellem overtrædelsen og den grove forstyrrelse af den offentlige ro og orden.

Det er i overensstemmelse med almindelige strafferetlige principper, herunder straffelovens § 19, en forudsætning for anvendelse af de foreslåede strafskærpsregler, at den pågældende har forsæt (f.eks. kendskab) til, at der i området foregår sådanne uroligheder. Lovforslaget indebærer endvidere ingen nykriminalisering af handlinger, som i dag er lovlige. Lovforslaget er således ikke udtryk for, at en person gøres strafferetligt ansvarlig for andres handlinger, men at de pågældende uroligheder – som han eller hun skal kende til mv. – indgår som en skærpende omstændigheder ved fastsættelsen af straffen for handlinger, som allerede i dag er strafbare.