



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: JFL40279

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 199 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 199 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”I henhold til ministerens svar på spørgsmål nr. 144, vil ministeren - gerne i fortrolig form - redegøre for baggrunden for og omstændighederne i forbindelse med de sigtelser, der er rejst og ligeledes hvad der skulle til for at der kan straffes i sammenstød med § 134 a.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Københavns Vestegns Politi, der - under henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. 144 - bl.a. har oplyst, at den person, der er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, er sigtet for at have udøvet kraftig fysisk modstand over for politiet ved anholdelsen. Anholdelsen skete i forbindelse med, at han var meget aggressiv og højtråbende under konflikten, hvor der var forsamlet omkring 75 blokadevagter. På opfordring fra politiet flyttede de øvrige sig, men den anholdte forblev som den eneste på kørebanen, hvorunder han aktivt forsøgte at holde fast i andre deltagere, ligesom han aktivt modsatte sig selve anholdelsen.

For så vidt angår sigtelser for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen, har Københavns Vestegns Politi endvidere oplyst, at der i et enkelt tilfælde i forbindelse med skraldekonflikten skete anholdelse af den samme person 2 gange, henholdsvis den 23. oktober 2009 og den 27. oktober 2009. Begge gange overtrådte den pågældende ordensbekendtgørelsen, idet han forinden var givet et mundtligt påbud om ikke at indfinde sig på stedet inden for 24 timer.

Københavns Vestegns Politi har endelig over for Rigspolitiet oplyst, at straffelovens § 134 a ikke har været anvendt, idet blokadevagterne ikke handlede i forening eller deltog aktivt i slagsmål eller anden grov forstyrrelse af den offentlige orden. Der har således ikke under konflikten været episoder, der har kunnet henføres under straffelovens § 134 a. Det har derimod generelt forholdt sig således, at blokadevagterne under konflikten flyttede sig fra kørebanen, når politiet beordrede dem hertil.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Rigspolitiet har anført. Med hensyn til straffelovens § 134 a henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 1, 2 og 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.