



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: JFL40268

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 188 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 188 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Under henvisning til ministerens svar på spørgsmål 146 og 147. Ministeren henviser til, at der i strafskærpelsesloven fra 2002 også blev forudsat at straffene for visse voldssager skulle forhøjes med en tredjedel, men forud for strafskærpelsesloven lå et grundigt arbejde fra Straffelovrådet og der forelå en oversigt over retspraksis fra Rigsadvokaten, ligesom det i bemærkningerne til lovforslaget blev gennemgået hvad straffniveauet var i forskellige typer voldssager, således at Folketinget vidste hvad det gældende straffniveau var og dermed også hvilket straffniveau strafskærpelsen ville medføre. Er ministeren enig i, at der i forbindelse med dette lovforslag intet er fremlagt om det gældende straffniveau og at Folketinget derfor intet ved om hvad strafskærpelsen konkret vil medføre, såfremt man stemmer for lovforslaget?”

Svar:

Som det fremgår bl.a. af besvarelsen af spørgsmål nr. 146 og 147 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, straffes overtrædelse af straffelovens § 291 om hærværk afhængig af forholdets grovhed med bøde eller fængsel. Der er stor variation i de konkrete straffe for hærværk, som afhænger af omstændighederne i den enkelte sag, herunder f.eks. værdien af det ødelagte (som kan variere betydeligt fra sag til sag), gerningsmandens eventuelle forstraffe, og om der er tale om organiseret eller systematisk hærværk, jf. også besvarelserne af spørgsmål nr. 87 og 95 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget. Den forudsatte strafskærpelse vedrørende hærværk indebærer, at der i givet fald skal ske en forhøjelse af straffen med som udgangspunkt halvdelen i forhold til den straf, der ville være blevet fastsat efter de hidtidige regler.

Efter Justitsministeriets opfattelse er det således med den fornødne klarhed angivet, hvad den forudsatte strafskærpelse for hærværk vil indebære.