



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 18. november 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-730-1017  
Dok.: RAJ41197

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 136 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 136 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):**

”Hvor mange af de 248 sager med varetægtsfængsling i marts 2007 ville med lovforslagets foreslåede skærpelse af § 119, stk. 3, kunnet have ført til fængselsdom/varetægtsfængsling? Hvor mange var f.eks. sigtet efter § 119, stk. 3, eller hvor mange § 134 a sigtelser kunne i stedet have været § 119 stk. 3 sigtelser?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigsadvokaten og Rigspolitiet, der har oplyst, at man ikke umiddelbart er i besiddelse af oplysninger, som kan belyse det stillede spørgsmål. En besvarelse af spørgsmålet vil derfor forudsætte en omfattende og meget tids- og ressourcekrævende sagsgennemgang af de enkelte sager.

Det tilføjes, at der ikke med lovforslaget lægges op til, at personer, som har overtrådt straffelovens § 134 a om at deltage i grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, i stedet i givet fald skal dømmes alene for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, om at hindre politiets arbejde mv. Hvis en person har overtrådt begge bestemmelser, vil der i givet fald skulle fastsættes en fælles straf, som omfatter begge overtrædelser.