



Folketingets Boligudvalg

Dato: 23. november 2009

**Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 18. november 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 8 (L 44).  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S)**

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

LAG/ J.nr. 2009-201

---

**Spørgsmål nr. 8:**

”Er ministeren enig i, at når byfornyelsesindsatsen med de samme økonomiske midler skal dække langt flere anvendelsesområder, bliver der færre midler til de nuværende byfornyelsesområder?”

**Svar:**

Der er stor forskel på byfornyelsesbehovet i de enkelte kommuner. Nogle kommuner oplever at faldefærdige boliger i landdistrikter er det største problem, mens andre kommuner har stort behov for at prioritere utidssvarende boliger, hvor der f.eks. er et højt energiforbrug.

Med lovforslaget får kommunerne bedre muligheder for yde støtte til afhjælpning af de byfornyelsesproblemer, som er aktuelle i den enkelte kommune.

Ved løsningen af byfornyelsesopgaver er det op til den enkelte kommune selv at prioritere sin indsats inden for den vejledende statslige udgiftsramme, der stilles til rådighed.

Den enkelte kommune kan på den måde målrette byfornyelsesmidlerne til de områder, hvor behovet er størst.

Afslutningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at kommunernes indsats ikke er begrænset af den statslige udgiftsramme. Der er hjemmel i byfornyelsesloven til, at kommunerne uden refusion fra staten kan bruge så mange midler til byfornyelse, som de ønsker.

Karen Ellemann

/ Annette Klint Kofod