



Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 23. november 2009

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail ism@ism.dk

LAG/ J.nr. 2009-201

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 18. november 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 11 (L 44).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Spørgsmål nr. 11:

"Er ministeren enig i, at problemet med faldefærdige huse på landet, der skæmmer landsbysamfund, ikke kun er et problem, som eksisterer i udkantsområder og de kommuner, der har mulighed for at få andel i de 150 mio. kr.? Er ministeren herunder enig i, at der er behov for at overveje at udbygge denne indsats til at gælde flere kommuner?"

Svar:

Jeg er opmærksom på, at der også er visse problemer med faldefærdige boliger i andre end de 39 kommuner, der er omfattet af Indsatspuljen.

Det er derfor vigtigt for mig at understrege, at den statslige udgiftsramme til byfornyelsesformål og dermed de forslåede initiativer i L 44 kan anvendes af alle landets kommuner.

Det er op til den enkelte kommune selv at prioritere sin indsats inden for kommunens andel af den statslige udgiftsramme. Den enkelte kommune kan på den måde målrette byfornyelsesmidlerne til de områder, hvor kommunen selv finder, at behovet er størst.

Yderligere vil jeg gøre opmærksom på, at kommunernes indsats ikke er begrænset af den statslige udgiftsramme. Der er hjemmel i byfornyelsesloven til, at kommunerne uden refusion fra staten kan bruge så mange midler til byfornyelse, som de ønsker.

Det er således min opfattelse, at også de kommuner, der ikke er omfattet af Indsatspuljen, vil være i stand til at løse byfornyelsesopgaverne med de midler, der hvert år afsættes på den statslige udgiftsramme til byfornyelsesformål.

Karen Ellemann

/ Annette Klint Kofod