

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 9. december 2009  
Sagsnr.: 82  
Dok.nr.: 31924

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 08.12.2009 stillet følgende spørgsmål nr. 33, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslag L 39 (forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme):

### **Spørgsmål 33:**

” Vil ministeren foranstalte, at ministerens ændringsforslag til lovforslaget, herunder ændringsforslaget vedrørende reglerne om fortrinsstilling, sendes i høring til den i lovforslaget nævnte høringskreds?”

### **Svar:**

I det lovforslag, der blev sendt i høring, var reglerne om fortrinsstilling opretholdt. Der var kun foretaget visse redaktionelle ændringer som følge af de øvrige foreslåede ændringer i loven.

I forbindelse med høringen blev det imidlertid tilkendegivet både i selve høringsbrevet og i bemærkningerne, at der var igangsat en evaluering af reglerne om fortrinsstilling med henblik på en stillingtagen til, om effekten af disse regler havde været tilfredsstillende, eller om reglerne burde ophæves. Det blev samtidig anført, at dette eventuelt kunne bevirke en ændring af lovforslaget.

Høringsparterne har derfor haft mulighed for at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt fortrinsstillingen skulle opretholdes eller fjernes fra loven, og de har i vidt omfang benyttet lejligheden til i deres høringssvar at fremkomme med deres stillingtagen til dette spørgsmål.

På baggrund af den evaluering af reglerne, som er oversendt til udvalget den 8. oktober 2009, besluttede jeg at fremsætte et lovforslag, hvor reglerne om fortrinsstilling blev taget ud af loven.

Ved 1. behandlingen af lovforslaget kunne jeg konstatere, at der var et flertal for at reglerne om fortrinsstilling fortsat skulle være med i loven, og jeg har derfor efterfølgende stillet nogle ændringsforslag, som genindfører reglerne om fortrinsstilling, dog med visse justeringer af de arealgrænser, der er afgørende for, om der kan gøres fortrinsstilling gældende.

Da hele spørgsmålet om bevarelse eller ophævelse af reglerne om fortrinsstilling som nævnt ovenfor har været medtaget i den oprindelige høringsproces, finder jeg ikke, at der er behov for at sende ændringsforslaget i høring.

Eva Kjer Hansen

/Søren Sørensen