



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. november 2009
Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2009-156-0194
Dok.: JMF40805

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 om forslag til lov om offentligt hasardspil i turneringsform (L 28), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. november 2009.

Brian Mikkelsen

/

Birgit Thostrup Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg om forslag til lov om offentligt hasardspil i turneringsform (L 28):

”Ministeren bedes redegøre for lovforslagets nærmere sammenhæng med EU-retten.”

Svar:

Som det fremgår af pkt. 6.5 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, har EF-Domstolen i sin praksis fastslået, at spil kan være omfattet af artikel 43 om den fri etableringsret og artikel 49 om den fri udveksling af tjenesteydelser i Traktaten om Det Europæiske Fællesskab (EF-traktaten). EF-Domstolen har endvidere fastslået, at nationale foranstaltninger, der kan hæmme udøvelsen af de ved EF-traktaten sikrede grundlæggende friheder eller gøre udøvelsen heraf mindre tiltrækkende, skal være begrundede i tvingende samfundsmæssige hensyn, være egnede til at sikre virkeliggørelsen af det formål, de forfølger, og ikke må gå ud over, hvad der er nødvendigt for at opnå formålet.

Som et nyligt eksempel på EF-Domstolens praksis på spilleområdet kan nævnes EF-Domstolens dom af 8. september 2009 i den såkaldte Liga Portuguesa-sag (sag C-42/07). Der henvises nærmere til besvarelsen af spørgsmål nr. 1, hvortil der er vedlagt en udskrift af dommen.

Lovforslaget indebærer, at det bliver muligt efter særlig bevilling at afvikle offentlige hasardspilturneringer. Ordningen foreslås indrettet således, at der ikke vil kunne skabes et økonomisk overskud på selve spillet.

Der kan i den forbindelse navnlig henvises til, at det følger af lovforslagets § 19, at midlerne i turneringspuljen som udgangspunkt alene må anvendes til gevinster. Endvidere fremgår det af denne bestemmelse, at der må udredes højst en fjerdedel af turneringspuljen til dækning af umiddelbare omkostninger i forbindelse med afvikling af den offentlige hasardspilturnering.

Som det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede § 19, vil som umiddelbare omkostninger kunne dækkes f.eks. leje af lokale samt udgifter til pengetransaktioner og regnskabsføring. Hertil kommer andre administrationsomkostninger og andre omkostninger forbundet med arrangementet. Der må ikke af turneringspuljen eller af betaling fra spillerne i

øvrigt udredes vederlag eller lignende til den ansvarlige bevillingshaver (jf. den foreslåede § 17, stk. 2).

Det vil således efter lovforslaget ikke være muligt at tjene penge på selve spillet.

Den foreslåede ordning skal i øvrigt sikre, at de offentlige hasardspilturneringer, der tillades, foregår på en måde, som er i overensstemmelse med de hensyn, der generelt varetages ved spillelovgivningen. Blandt disse er ved udformningen af lovforslaget først og fremmest indgået hensynet til at begrænse spilleafhængighed og misbrug af spil til hvidvask af penge, bedrageri eller andre kriminelle formål.

Som det fremgår af pkt. 6.5 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er de nævnte hensyn efter Justitsministeriets opfattelse i overensstemmelse med de hensyn, som efter EF-Domstolens praksis lovligt kan varetages inden for traktatens rammer. Den ordning, der foreslås, giver mulighed for, at enhver fysisk eller juridisk person, der opfylder de foreslåede betingelser herfor, uanset den pågældendes nationalitet eller bopæl kan opnå bevilling til at afvikle offentlige hasardspilturneringer. Ordningen indebærer således ikke forskelsbehandling af danske statsborgere og borgere i andre lande i Den Europæiske Union. Endvidere er den ordning, der foreslås, efter Justitsministeriets opfattelse egnet, nødvendig og forholdsmæssig i forhold til varetagelsen af de ovenfor nævnte hensyn.

På denne baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at den foreslåede ordning er i overensstemmelse med de principper, der følger af EF-traktaten og EF-Domstolens praksis på spilleområdet.