



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

14-06-2010

I forbindelse med behandlingen af L 223 Forslag til Lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) (Forkortelse af perioden med statens voksenuddannelsesstøtte til uddannelse på folkeskoleniveau og til gymnasial uddannelse) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 11. juni 2010 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 27:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 11. juni 2010 fra Uddannelsesforbundet, jf. L 223 – bilag 15.”

Svar:

Uddannelsesforbundet har tidligere henvendt sig, og denne henvendelse har jeg kommenteret i mit svar på spørgsmål 15 på L 223. Den nye henvendelse drejer sig om, at Uddannelsesforbundet ikke er tilfreds med min besvarelse af spørgsmål 15, da Uddannelsesforbundet fortolker mit svar sådan, at jeg mener, at kortuddannede ikke skal gå på almen uddannelse, men gå direkte i gang med en erhvervsuddannelse, men den fortolkning kan jeg ikke tilslutte mig.

Min pointe i besvarelsen af spørgsmål 15 er, at det ikke altid er hensigtsmæssigt, at virksomhederne kan aftale med deres medarbejdere, at de er fraværende fra arbejdsmarkedet i en periode på helt op til 80 uger på grund af deltagelse i almen uddannelse.

Med formuleringen har jeg tænkt på, at en uddannelsesperiode med SVU i 80 uger kan have været anvendt som et alternativ til ledighed, og det er ikke altid positivt. Det er betænkeligt, at det har været muligt at anvende en periode på 2 år på SVU uden for arbejdsmarkedet uden sikkerhed for, at de 2 år bliver brugt målrettet på en uddannelse, der både matcher den enkeltes ønsker og arbejdsmarkedets behov.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard