



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 7. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 72 (L 222), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

9. juni 2010

J.nr. 2010-0009637

**Spørgsmål nr. 72:**

Hvilke fakta bygger regeringens vurderinger på, når regeringen ikke tror forringelserne af dagpengene vil føre til mindre fleksibilitet og mobilitet på arbejdsmarkedet med meget længere opsigelsesvarsler og færre jobskift?

**Endeligt svar:**

En ledighedsperiode på 4 år er for lang tid, og for nogle risikerer det at blive en livslang parkering uden for arbejdsmarkedet.

Med en kortere dagpengeperiode får både myndigheder og ledige et klart incitament til at gøre en ekstra indsats for, at ledige kommer hurtigt tilbage i job. Det vil videre betyde, at ledige vil udvise en øget mobilitet for at komme tilbage i job.

Jeg er ikke bekendt med undersøgelser eller analyser, der viser, at antallet af jobskift skulle falde i tilknytning til de tidligere ændringer i længden af dagpengeperioden.

Erfaringerne viser, at de fleste ledige bliver langt mere aktivt jobsøgende, når de står umiddelbart over for at opbruge dagpengeperioden. Derfor vil de ledige prøve at tilpasse sig til de nye forhold og dermed i højere grad komme i job. Og det er netop formålet med reformen. Samtidig giver en dagpengeperiode på 2 år fortsat god sikkerhed.

Afslutningsvist vil jeg gerne slå fast, at opsigelsesvarslernes længde aftales af arbejdsmarkedets parter ved overenskomstforhandlingerne. Når aftalerne indgås, indgår en lang række variable. Jeg vil derfor ikke give mig i kast med at gætte på, hvordan en hypotetisk fremtidig udvikling på det område eventuelt måtte blive.

Venlig hilsen

Inger Støjberg