



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 7. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (L 222), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

8. juni 2010

J.nr. 2010-0008990

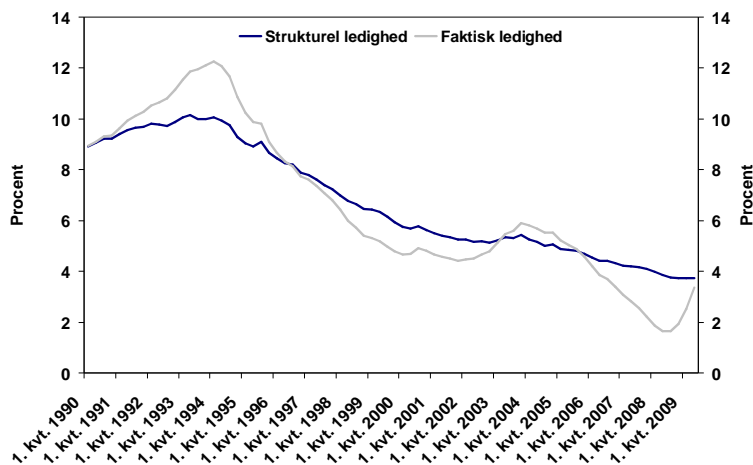
#### Spørgsmål nr. 61:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilket videnskabeligt belæg der er for, at nedsættelse af dagpengeperioden (uden tilhørende fordobling af genoptjeningskravet) under 1990-ernes kraftigt faldende arbejdsløshed har reduceret den strukturelle ledighed, uden at det er sket gennem en ændret arbejdsmarkedsadfærd hos de ledige (som ministeren – uvist af hvilken grund – ikke har ønsket at indregne i de økonomiske konsekvensberegninger som en faktor, der eventuelt bidrager til reduktion af den strukturelle ledighed).”

#### Endeligt svar:

Den strukturelle ledighed er faldet kraftigt siden midten af 1990’erne fra et niveau på omkring 10 pct. af arbejdsstyrken i 1994 til under 4 pct. i dag.

Figur 1 - Udvikling i strukturel og faktisk ledighed



Kilde: Finansministeriet.

Den kraftigt faldende strukturelle ledighed siden starten af 1990’erne skyldes en række reformer på arbejdsmarkedet, som bl.a. har haft til hensigt at påvirke de lediges adfærd. Det gælder ikke mindst den afkortning af dagpengeperioden fra 7 til 4 år, som blev besluttet i 1990’erne.

Ifølge bl.a. OECD og Det Økonomiske Råd har arbejdsmarkedsreformerne op gennem 1990'erne været med til at nedbringe den strukturelle ledighed, og derfor skønnes nedsættelsen af dagpengeperioden fra 4 til 2 år også at medføre, at beskæftigelsen øges med 13.000 personer.

Se desuden svar på spørgsmål 34.

I de økonomiske konsekvensberegninger af lovforslaget er de adfærdsmæssige ændringer ikke indregnet. Efter sædvanlig praksis er alene vist de direkte økonomiske konsekvenser, der vil blive indbudgetteret på finansloven og DUT-forhandlet med kommunerne. Konsekvensberegningerne er af rent finanslovsteknisk karakter.

Se også svar på spørgsmål 4.

Venlig hilsen

Inger Støjberg