



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 8. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 114 (L 222 - bilag 17), som hermed besvares.

9. juni 2010

J.nr. 2010-0009637

Spørgsmål nr. 114:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt lovforslaget og den oversendte ligestillingsvurdering af lovforslaget efterlever kravene til ligestillingsvurdering og kønsmainstreaming af lovgivning, herunder bestemmelserne i ligestillingsloven, set i forhold til, hvordan den foreslåede halvering af dagpengeperioden rammer henholdsvis mænd og kvinder. Der henvises endvidere til den oversigt over forbruget af dagpengeperioden ud over 2 år fordelt på mænd og kvinder, som er omdelt på L 222 - bilag 16.”

Endeligt svar:

Vurderingen af, om lovforslaget konkret er kønsdiskriminerende, er foretaget ud fra, om lovforslaget giver kvinder eller mænd bedre rettigheder eller flere pligter end det modsatte køn. Dette er ikke tilfældet.

Baggrunden for konklusionen er, at der i lovforslaget gives lige rettigheder og pligter til kvinder og mænd.

Lovforslaget er dermed kønsneutralt.

Det forhold, at kvinderne er overrepræsenteret blandt de personer, der i 2009 har opbrugt mere end 2 år af deres ydelsesperiode, jf. ligestillingsvurderingen, er ikke en følge af de gældende regler eller forslaget om nedsættelse af dagpengeperioden, men er derimod en følge af strukturerne på arbejdsmarkedet.

Venlig hilsen

Inger Støjberg