



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 8. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 111 (L 222), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

9. juni 2010

J.nr. 2010-009637

**Spørgsmål nr. 111:**

"I forlængelse af svaret på L 222 - spørgsmål 26, side 2 nederst og side 3 bedes ministeren oplyse følgende:

- hvad er det konkrete indhold af den aktuelle viden om ledighedens sammensætning, som ministerens svar bygger på?
- Hvad er det konkrete indhold af den viden om ledighedens tidligere sammensætning, som ministerens svar bygger på?
- Hvad er det konkrete indhold af den viden om den strukturelt betingede ledighed, som ministerens svar bygger på?
- Hvad er det konkrete indhold af erfaringer og analyser af, hvad der sker op mod dagpengeperiodens indhold og senere, som ministerens svar bygger på?
- Hvor stor er den forventede andel med længerevarende ledighed baseret på den gennemsnitlige fordeling i hvilke år, og med hvilken samlet ledighedsprocent i de enkelte år, der lægges til grund for gennemsnitsberegningen?
- Hvordan ser det konkrete regnestykke herefter ud, og hvor stor er målgruppen som slutresultat?
- Hvordan foretages omregningen til strukturelt ledighedsniveau herefter - og hvordan ser selve regnestykket ud?
- På hvilke punkter svarer ministerens analyser (herunder analyseforudsætninger) af ledige, der falder for dagpengene varighedsbegrænsning, til Arbejdsmarkedskommissionens beregninger - og på hvilke punkter adskiller den sig fra kommissionens beregninger?
- På hvilke punkter svarer ministerens beregning af, at omkring halvdelen af målgruppen kommer i arbejde (hvor mange er det helt præcist?), til vismændenes beregninger - og på hvilke punkter adskiller den sig fra vismændenes?
- Hvor mange vil ifølge ministeriets regnestykke helt præcist (1) komme i arbejde igen, (2) være på dagpenge igen (under forudsætning af uændret genoptjeningsret), (3) være henvist til kontanthjælp som eneste potentielle overførselsindkomst (4) modtage kontanthjælp (5) være "selvforsørgende", dvs. uden egen indtægt fra offentlige ydelser, eget arbejde eller ægtefælles forsørgelse, (6) påbegynde en uddannelse og (7) overgå til andre ydelser?"

**Endeligt svar:**

Spørgsmålet dækker over en række forskelligartede spørgsmål, som besvares i den rækkefølge, de er stillet. For overskuelighedens skyld er hvert afsnit af spørgsmål nummereret.

(1-2)

Såvel den aktuelle som tidligere viden om ledighedens sammensætning i dagpengesystemet er baseret på registeropgørelser over dagpengemodtagelsen, heraf varigheden jf. gældende regler (dagpengeanciennitet). For en nærmere redegørelse henvises til besvarelsen af spørgsmål 43, hvor dagpengemodtagerne er fordelt efter anciennitet, køn, alder, a-kasser og kommuner for perioden 2004-2009.

(3)

Niveauet for den strukturelle ledighed er baseret på Finansministeriets seneste skøn fra Økonomisk Redegørelse, maj 2010. Her vurderes den strukturelle ledighed til at udgøre knap 3¾ pct. af arbejdsstyrken i 2010 og 2011.

(4)

Der er i tidligere besvarelser redegjort for, hvad tidligere erfaringer og resultater har peget på med hensyn til, hvad der sker op mod dagpengeperiodens ophør. Disse baserer sig blandt andet på rapporter fra vismændene og Arbejdsmarkedskommissionen. Se bl.a. svarene på spørgsmål 26 og 34.

Forslaget om at afkorte dagpengeperioden til 2 år vil reducere risikoen for langvarige ledighedsforløb over 2 år. Det styrker strukturerne på det danske arbejdsmarked og er til gavn for den enkeltes chance for at være i beskæftigelse. Det er i centrum af den danske flexicurity-model.

(5)

For så vidt angår de direkte økonomiske konsekvenser i lovforslaget lægges ledighedsskønnet for 2011 til grund. Der skønnes her 135.000 ledige svarende til en ledighedsprocent på knap 5 pct. af arbejdsstyrken, som det fremgår af Økonomisk Redegørelse, maj 2010. Det skønnes, at ca. 115.000 af disse ledige er i dagpengesystemet. Det skønnes videre, at der herudover vil være ca. 35.000 forsikrede ledige i aktivering. Der tages på den baggrund udgangspunkt i en bruttoledighed for forsikrede på 150.000 fuldtidspersoner. Da ledigheden på finansloven budgetteres fladt, forudsættes det i lovforslagets økonomiske bemærkninger, at bruttoledigheden er uændret fra 2011 til 2014.

Der tages herefter udgangspunkt i, at i årene 2006, 2007, 2008 og 2009 var i gennemsnit 18,5 pct. af de forsikrede bruttoledige indplaceret i dagpengeperioden med en anciennitet mellem 2 og 4 år.

(6)

Det antages herefter, at 18,5 pct. af den forudsatte bruttoledighed vil være indplaceret med mere end 2 års anciennitet i dagpengeperioden. Det svarer til ca. 27.700 bruttoledige, der altså beregningsteknisk forudsættes at være målgruppen for forslaget om at afkorte dagpengeperioden til 2 år.

(7)

For at finde den langsigtede beskæftigelseseffekt er målgruppen efterfølgende omregnet til et strukturelt ledighedsniveau. I det omfang ledighedsskønnet i prognosen overstiger dette niveau, er den således justeret. For 2011 vurderes ledighedsskønnet at overstige det strukturelt betingede niveau med ca. 20 pct.

(8-9)

Som tidligere oplyst kan jeg ikke på alle punkter redegøre for, hvad hhv. Arbejds-markedskommissionen og vismændene har antaget, deres forudsætninger, eller i hvilket omfang de anvender tidligere analyser. Jeg kan kun forholde mig til, hvad der fremgår af deres publikationer.

Hovedprincipperne i beregningen af beskæftigelseseffekten synes at være de samme. Både vismændene, Arbejds-markedskommissionen og ministerierne regner således med, at omkring halvdelen af målgruppen for den afkortede periode kommer i arbejde.

Arbejds-markedskommissionens forudsætninger om målgruppen findes i rapporten *Velfærd kræver arbejde*, boks 3.6. Vismændenes antagelser er i et vist omfang beskrevet i rapporten *Dansk Økonomi, forår 2008*. Til forskel fra ministeriernes beregninger af den ændrede adfærd indebærer vismændenes skøn imidlertid også, at flere påbegynder ordinær uddannelse.

(10)

Om antagelser i forhold til forventede adfærdsændringer:

- (1) Adfærdsændringer forventes at medføre, at hovedparten af målgruppen, svarende til omkring halvdelen, kommer i arbejde.
- (2) Baseret på tidligere erfaringer forventes omkring 1/3 af målgruppen at genoptjene retten til dagpenge.
- (3) Målsætningen er, at ikke flere ender med at opbruge dagpengeretten. I lyset af målgruppens størrelse vurderes omfanget dog at kunne stige til 2-4.000 personer mod ca. 1.500 i dag. Heraf skønnes det, at ca. 1/3 eller op til 1.000 ledige vil modtage kontanthjælp efter afkortningen af dagpengeperioden.
- (4) Se svaret under (3)
- (5) Når der tages hensyn til de dynamiske effekter, skønnes det, at maksimalt ca. 2.000 ledige vil blive selvforsørgende efter afkortningen af dagpengeperioden. Med selvforsørgende menes her, at personen er uden arbejde, men ikke kan modtage kontanthjælp enten pga. ægtefællens indkomst eller formueforhold.
- (6) Der er ikke skønnet over, hvor mange flere der vil påbegynde en ordinær uddannelse som følge af afkortningen af dagpengeperioden.
- (7) Der er ikke skønnet over, hvor mange der vil overgå til andre ydelser som følge af afkortningen af dagpengeperioden. Det forventes dog, at det vil være relativt få.

Venlig hilsen

Inger Støjberg