



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-311-0033

Dato: 21. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 213 - Forslag til Lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og forskellige andre love (Midlertidig udligningsskat på store pensionsudbetalinger, afskaffelse af særligt ægtefællefradrag m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål 7 af 17. maj 2010.

Troels Lund Poulsen

/ Carsten Vesterø

Spørgsmål 7:

Finder ministeren det rimeligt, at udligningsskatten er udformet på en måde, så den rammer pensionister forskelligt og tilfældigt afhængigt af, hvor lang en udbetalingsperiode de enkelte har valgt, og vil ministeren redegøre for, hvordan en model, hvor beskatningen afhænger af den valgte udbetalingsperiode, kan leve op til lovforslagets intention om, at udligningsskatten skal neutralisere en utilsigtet gevinst for eksisterende pensionsopsparing fradraget med højere marginalskatte?

Svar: Ja, det finder jeg rimeligt.

Der er - uanset udligningsskatten - i et progressivt skattesystem et incitament til at strække udbetalingsperioden for en rateordning længst muligt. Jo kortere udbetalingsforløb, der gælder for en rateordning, jo større bliver den samlede skat.

Det vil sige, at valget af længden af udbetalingsperioden for en rateordning af en given størrelse også har betydning for størrelsen af den indkomstskat, der skal betales af udbetalingerne. Det samme er tilfældet for så vidt angår den kommende udligningsskat, idet længden af den valgte udbetalingsperiode kan få betydning for, om der skal betales udligningsskat og størrelsen heraf.

Jeg henviser i øvrigt til kommentaren til høringsvaret fra Ældre Sagen og Finansrådet (L 213 - bilag 12), hvor jeg har givet tilsagn om at undersøge mulighederne for at forlænge udbetalingsperioden for en rateordning efter, at udbetalingen er påbegyndt.