



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

20. Maj 2010

J.nr. 2010-0004802

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 32 (L 211), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Spørgsmål nr. 32:

”I vedlagte regneeksempel er der foretaget en beregning for en lønmodtager, der tjener 30.000 kr. om måneden og kan se frem til en ”skattegevinst” på 277 kr. om måneden pga. skattereformen. Efter en arbejdsskade fortsætter skadelidte med at arbejde - men med $\frac{3}{4}$ af tidligere løn. Skadelidte får tilkendt en løbende erstatning på 25 %. Med vedlagte beregninger synes det påviseligt, (1) at skattereformen ikke medfører en overkompensering, idet den reducerede løn og den månedlige erstatning giver en skattegevinst på 270 kr. om måneden, dvs. 7 kr. mindre end pågældende ville have opnået uden tilskadekomst; (2) at forslaget til ændring af årslønnen vil resultere i et yderligere tab; (3) at rådighedsbeløbet vil falde yderligere 175 kr. om måneden netto / kr. 2.100 årlig, sammenlignet med uændret årsløn (nuværende lovgivning). Det øgede tab gør sig gældende trods skattereformen, og dertil kommer et tab i kapitalbeløb. Kan ministeriet bekræfte beregningseksemplet?”

Endeligt svar:

Tabel 1 viser hvilke skatteforudsætninger, der er anvendt i beregningerne i dette svar. Der er som i regneeksemplet fra spørgeren i bilaget til spørgsmålet taget udgangspunkt i Guldborgsund kommune. Der er endvidere i beregningerne set bort fra den årlige regulering af erstatningen.

Tabel 1. Skatteforudsætningerne

	2007	2010
Personfradrag	42.900 kr.	42.900 kr.
Bundskat	5,48 pct.	3,67 pct.
Mellemskat	6 pct.	0
Kirkeskat, sundhedsbidrag og kommuneskat	33,4 pct.	35,0 pct.
Beskæftigelsesfradrag	2,5 pct.	4,25 pct.

I tabel 2 vises beregningerne med de i spørgsmålet angivne forudsætninger. Der er i tabellen sammenlignet med skatteforudsætningerne før skattereformerne (2007) og skattereglerne fra 2010. Som det fremgår af tabel 2 er den disponible indtægt

5.151 kr. højere efter lovforslaget med 2010 skatteregler, end den er efter de nuværende regler før skattereformen. Faldet i bundskatten samt fjernelsen af mellemskatten vejer op for faldet i erstatningen.

Tabel 2

	Før forslag – 2007 skattereg- ler	Forslag – 2010 skatteregler	Forskel
Erstatning	71.976 kr.	68.700 kr.	-3.276 kr.
Lønindtægt	270.000 kr.	270.000 kr.	0 kr.
Samlet indtægt før skat	341.976 kr.	338.700 kr.	-3.276 kr.
Arbejdsmarkedsbidrag	21.600 kr.	21.600 kr.	0 kr.
Bundskat	15.206 kr.	10.063 kr.	5.143 kr.
Mellemskat	3.516 kr.	0 kr.	3.516 kr.
Kommuneskat, sund- hedsbidrag, kirkeskat	90.422 kr.	91.954 kr.	- 1.532 kr.
Kompensation for forhøjet afgift (grøn check)	0	1.300 kr.	1.300 kr.
Disponibel indkomst efter skat	211.232 kr.	216.383 kr.	5.151 kr.

Tabel 2 viser, at der ikke – som beskrevet i bilaget til spørgsmålet – er tale om et fald i den disponible indkomst.

Der er tale om en løbende erstatning, som bliver mindre med lovforslaget. Modsat vil engangserstatningerne blive højere end i dag. Denne omfordeling er tilsigtet for at rette op på den skævhed, som er opstået som følge af skattereformerne. Der er således heller ikke tale om et fald i engangserstatningerne som anført i bilaget til spørgsmålet.

Det skyldes, at stigningen i kapitaliseringsfaktorerne vejer op for faldet i den løbende erstatning. I regneeksemplet i bilaget til spørgsmålet er der ikke taget højde for at kapitaliseringsfaktorerne stiger, når mellemskatten ikke længere indgår i fastsættelsen af kapitaliseringsfaktorerne.

I eksemplet er det forudsat en mand på 54 år og 6 måneder. Efter gældende regler ville engangserstatningen være på 481.956 kr. mens det efter lovforslaget ville være på 491.762 kr. Det vil sige lovforslaget medfører en stigning i engangserstatningen på 9.806 kr.

Med hensyn til spørgsmålets punkt (1) bemærkes, at når der for nogle modtagere kan forekomme overkompensation i forhold til indtjeningen før arbejdsskaden, skyldes det ikke primært skattereformens konsekvenser, men derimod at kombinationen af en høj løbende arbejdsskadeerstatning og andre sociale ydelser (primært førtidspension) for modtagere med lav hidtidig indtægt vil overstige indtægten før skaden.

Dette er ikke tilfældet for personen i spørgsmålet.

Venlig hilsen

Inger Støjberg