



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 5. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 16 (L 211), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

12. maj 2010

J.nr. 2009-0011242

Spørgsmål nr. 16:

”Vil ministeren sende udvalget en beregning af følgende eksempler om forskellen mellem erstatning hhv. med og uden den foreslåede lovændring, idet der af praktiske grunde bør ses bort fra den årlige regulering. Eksemplerne bedes opgjort så såvel den månedlige forskel som den årlige forskel fremgår

EKSEMPEL A: A får som SoSu-assistent en rygskade og revalideres. Hun får tilkendt midlertidig erhvervsevnetabserstatning for en 4-årig periode under revalidering med 25% på baggrund af en årsløn der udgør 270.000 inklusive arbejdsmarkedsbidrag. A modtager under den 4-årige revalidering revalideringsydelse udover den løbende erhvervsevnetabserstatning.

EKSEMPEL B: B kan efter en rygskade beholde sit hidtidige job, men kun arbejde på ½ tid. B får tilkendt erhvervsevnetabserstatning svarende til 50 % på baggrund af en årsløn på 250.000 inkl arbejdsmarkedsbidrag, og tjener herudover 125.000 svarende til ½ tid i sit hidtidige job B får tilkendt sin erstatning med tilbagevirkende kraft i 2 år fra det tidspunkt B begyndte at arbejde på ½ tid, og sagen sættes til revision og vurderes på ny om et år.

EKSEMPEL C: Sygeplejerske C har pådraget sig en arbejdsbetinget eksem overfor hyppig håndvask og bliver som følge heraf bevilget revalidering af kommunen, til en videreuddannelse, da hun ikke skønnes at kunne arbejde i sit fag uden videreuddannelse. Hun modtager under revalideringen revalideringsydelse. Efter afslutningen på uddannelsen modtager hun afgørelse om erhvervsevnetabserstatning, og denne fastsættes til at udgøre 15% på baggrund af en årsløn på 320.000 inklusive arbejdsmarkedsbidrag for de 2 år revalideringen pågik.”

Endeligt svar:

Der er i beregningerne set bort fra afrundinger, ligesom der ikke er taget højde for den årlige regulering. Da indtægterne ikke reguleres, anvendes personfradraget fra 2010 i beregningerne af skatten. Tabel 1 viser hvilke skatteforudsætninger, der er anvendt i beregningerne.

Tabel 1

	2007	2010
Personfradrag	42.900 kr.	42.900 kr.
Bundskat	5,48 %	3,67 %
Mellemskat	6,0 %	0 %
Kirke, sundhedsbidrag og kommuneskat	33,32 %	33,64 %
Beskæftigelsesfradrag	2,5 %	4,25 %

Eksempel A.

Den årlige indtægt inkl. arbejdsmarkedsbidrag er på 270.000 kr. og erhvervsevnetabsprocenten er fastsat til 25 procent. Den tilskadekomne modtager løbende ydelse sammen med revalideringsydelse i en 4-årig periode. Nedenstående tabel 2 viser den årlige ændring i erstatning og rådighedsbeløb.

Den løbende erstatning nedsættes med 2.457 kr. årligt svarende til 205 kr. om måneden før skat. Det svarer til en nedsættelse på 4,55 procent.

Hvis man betragter indtægten efter skat, får vedkommende ca. 1.538 kr. mere om året efter skat end før skattereformerne. Det skyldes, at faldet i bundskatten på den samlede indtægt vejer op for faldet i erstatningen.

Tabel 2

	Før forslag -2007 skatteregler	Forslag 2010 skatteregler	Forskel
Årlig erstatning	54.000 kr.	51.543 kr.	- 2.457 kr.
Revalideringsydelse	195.516 kr.	195.516 kr.	
Indtægt før skat	249.516 kr.	247.059 kr.	- 2.457 kr.
Bundskat	11.323 kr.	7.493 kr.	3.830 kr.
Mellemskat	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Kommuneskat mv.	68.844 kr.	68.679 kr.	165 kr.
Rådighedsbeløb efter skat	169.349 kr.	170.887 kr.	1.538 kr.

Eksempel B.

Den tilskadekomne arbejder på ½ tid og tilkendes et erhvervsevnetab på 50 procent. Der er revision i sagen. Den årlige indtægt var 250.000 kr. Nedenstående tabel 3 viser den årlige ændring i erstatning og rådighedsbeløb.

Den løbende ydelse nedsættes med 4.550 kr. årligt svarende til 380 kr. om måneden før skat. Det svarer til en nedsættelse på 4,55 procent.

Hvis man betragter indtægten efter skat, får vedkommende ca. 458 kr. mere om året efter skat end før skattereformerne. Det skyldes, at faldet i bundskatten på den samlede indtægt samt stigningen i beskæftigelsesfradraget vejer op for faldet i erstatningen.

Tabel 3

	Før forslag -2007 skatteregler	Forslag 2010 skatteregler	Forskel
Årlig erstatning	100.000 kr.	95.450 kr.	- 4.550 kr.
Lønindtægt	125.000 kr.	125.000 kr.	
Indtægt før skat	225.000 kr.	220.450 kr.	- 4.550 kr.
Bundskat	9.431 kr.	6.149 kr.	3.282 kr.
Arbejdsmarkedsbidrag	10.000 kr.	10.000 kr.	0 kr.
Mellemskat	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Kommuneskat mv.	56.302 kr.	54.577 kr.	1.726 kr.
Rådighedsbeløb efter skat	149.266 kr.	149.724 kr.	458 kr.

Eksempel C.

Den tilskadekomne er under revalidering og modtager revalideringsydelse. Hun modtager en løbende ydelse på 15 procent. Der antages at hun modtager den løbende ydelse på 15 procent under revalidering. Den årlige indtægt var på 320.000 kr. Nedenstående tabel 4 viser den årlige ændring i erstatning og rådighedsbeløb.

Den løbende erstatning nedsættes med 1.747 kr. om året, svarende til 146 kr. om måneden før skat. Det svarer til en nedsættelse på 4,55 procent.

Hvis man betragter indtægten efter skat, får vedkommende ca. 1.751 kr. mere om året efter skat end før skattereformerne. Det skyldes, at faldet i bundskattet på den samlede indtægt vejer op for faldet i erstatningen.

	Før forslag -2007 skatteregler	Forslag 2010 skat- teregler	Forskel
Årlig erstatning	38.400 kr.	36.653 kr.	- 1.747 kr.
Revalideringsydelse	195.516 kr.	195.516 kr.	
Indtægt før skat	233.916 kr.	232.169 kr.	- 1.747 kr.
Bundskat	10.468 kr.	6.946 kr.	3.522 kr.
Mellemskat	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Kommuneskat mv.	63.647 kr.	63.670 kr.	24 kr.
Rådighedsbeløb efter skat	159.802 kr.	161.553 kr.	1.751 kr.

I det 3 ovenstående eksempler er det samlede rådighedsbeløb højere end før skattereformerne. Det skyldes, at skattegevinsten ved skattereformerne vejer op for faldet i erstatningen, som skyldes lovforslaget.

Venlig hilsen

Inger Støjberg