

Folketingets Miljø- og planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST 501-00304

Den 17. maj 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 12. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 44 til L 210 – forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Udvidelse af miljøzoneordningen, krav om miljøzonermærker for udenlandske køretøjer, mulighed for tilbageholdelse af transportmidler m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål 44

Hvad mener ministeren skal være konsekvensen, bl.a. i form af evt. erstatning til berørte vognmænd, hvis en miljøzone sættes ud af kraft?

Svar

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 42, forventes en miljøzone ophævet, når formålene med reguleringen er opfyldt.

Miljølovgivning er som udgangspunkt erstatningsfri regulering, dvs. at indførelsen af nye generelle restriktioner, der er miljømæssigt begrundede, ikke betyder, at de personer eller grupper, der bliver ramt, kan kræve erstatning for de tab, de måtte lide. I enkeltstående tilfælde kan personer dog blive så atypisk hårdt ramt, at indgrebet kan have karakter af ekspropriation efter grundlovens § 71, således at der er krav på erstatning for det tab, der måtte være lidt.

I relation til de eksisterende miljøzoner er der taget højde for sådanne atypiske tilfælde ved, at miljøministeren (Miljøstyrelsen) skal give dispensation fra partikelfilterkravene. Reglerne står i § 12, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 57 af 28/01/2009 om partikelfiltre, kontrol og mærkning af lastbiler og busser i kommunalt fastlagte miljøzoner m.v.

Ophævelsen af en erstatningsfri regulering har ikke den juridiske følge, at de personer og grupper, der jo var omfattet af en lovlig miljømæssigt begrundet regel, bagefter får krav på erstatning.

Karen Ellemann

/

Anne-Marie Rasmussen