

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-101-01522

Den 25. maj 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 21. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 71 (L 206), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johs. Poulsen (RV).

Spørgsmål nr. 71

Kan ministeren bekræfte, at der ikke er foretaget feltstudier ved Østerild og Hjardeklit Klitplantager i forbindelse med udarbejdelse af VVM-redegørelsen og lovforslaget – jf. det forhold, at en medarbejder fra konsulentfirmaet Orbicon har erklæret, at der ikke er foretaget feltstudier i Østerild og Hjardeklit Klitplantager i forbindelse med udarbejdelse af VVM-redegørelsen?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for By- og Landskabsstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig.

”Det faglige grundlag for naturdelene i VVM-redegørelsen, lovforslag og den videre lovbehandling er på væsentlige områder udarbejdet af konsulentfirmaet Orbicon/Leif Hansen, som har speciale i naturfaglig viden og registreringer. Der foreligger dog også faglige bidrag fra bl.a. Danmarks Miljøundersøgelser. Det faglige grundlag, der samlet set er tilvejebragt, er udarbejdet på basis af eksisterende faglig viden, dvs. litteratur, lokalt kendte fagfolk, sagkyndige, databaser over naturregisteringer samt via feltundersøgelser i projektområdet.

Orbicon/Leif Hansen har desuden oplyst, at virksomheden har undersøgt, om der skulle være medarbejdere, som har udtalt sig om, at der ikke er foretaget feltstudier. Orbicon/Leif Hansen er på den baggrund af den opfattelse, at ingen af deres medarbejdere på noget tidspunkt er fremkommet med en erklæring om, at der ikke er foretaget feltstudier.”

Karen Ellemann/ Sven Koefoed-Hansen

