

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. bls-101-01488

Den 25. maj 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 11. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 43 (L 206), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 43

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22/3-10 fra Landsforeningen for Bedre Miljø, jf. L 206 – bilag 20.

Svar

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål 32 om foreningens henvendelse af 10. maj 2010 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Om punkt 7 i foreningens henvendelse af 22. marts 2010 kan jeg oplyse, at fastlæggelsen af erstatningsskov er en del af lovforslaget og som sådan indgår i forhandlingerne herom med Folketingets partier.

Om punkterne om finansiering og betydning for statskassen skal jeg henvise til lovforslagets § 2, om at etablering af det nationale testcenter er brugerfinansieret.

Hvad angår det anførte om tabet af biodiversitet på et testcenter som foreslået ved Østerild kan jeg henvise til mit svar på spørgsmål 4 om landskabets udvikling efter skovrydningerne, herunder at der vil blive bedre levesteder end i dag for en række arter, fordi mosaikken af naturtyper giver en langt rigere natur end plantagen, der eksisterer i dag.

Om begrundelsen for at etablere et nationalt testcenter som foreslået, finder jeg det vigtigt fortsat at fremhæve, at det er vigtigt for at bevare og styrke Danmarks position inden for udvikling af ny vindmølleteknologi og fremme muligheden for en øget produktion af vedvarende energi i Danmark, herunder mere energi fra vindmøller.

Karen Ellemann/ Sven Koefoed-Hansen