

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-101-01781

Den 25. maj 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 10. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 30 (L 206), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

### Spørgsmål nr. 30

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. maj 2010 fra Peter Rørdam, jf. L 206 - bilag 15.

### Svar

Jeg har modtaget følgende kommentarer til forslagene i henvendelsen fra klima- og energiministeren og kan henholde mig hertil:

"I henvendelsen foreslår Peter Rørdam, at vurdering af ejendommens værditab som følge af testcenteret sker på baggrund af det landskab og de omgivelser, som findes inden, der foretages indgreb heri i form af skovfældning, anlægsaktiviteter mv. Det foreslås endvidere, at der gives mulighed for at genoptage vurderingen og fremsætte nye krav om værditabsbetaling, såfremt påvirkningen rent faktisk viser sig at blive værre end antaget.

Ifølge lovforslaget skal ejendomsværdien netop fastsættes ud fra den landskabelige værdi, der findes på stedet, inden testcenteret etableres. Dette forhold ændres ikke af, at den konkrete vurdering måtte finde sted på et tidspunkt, hvor anlægsaktiviteter mv. rent faktisk allerede er påbegyndt.

Med hensyn til spørgsmålet om genoptagelse af sager, herunder retten til senere fremsættelse af nye krav, er forholdet det, at lovforslaget alene afskærer retten til at fremsætte nye krav med hjemmel i den særlige værditabsordning for vindmøller, som på visse punkter giver ejere af fast ejendom bedre retsstilling end den, der i øvrigt gælder, når der foretages anlægsaktiviteter nær fast ejendom. Lovforslaget afskærer imidlertid ikke adgangen til erstatningskrav, som rejses med baggrund i dansk rets almindelige erstatningsretlige regler. Retten til at indbringe nye krav for domstolene baseret på de almindeligt gældende erstatningsregler berøres således ikke af lovforslaget."

Karen Ellemann/ Sven Koefoed-Hansen