



MINISTEREN

Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 17. november 2009  
Dok.id  
J. nr. 004-U18-1330  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K  
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 26. oktober 2009 stillet mig følgende spørgsmål 15 vedrørende L 2 – Forslag til lov om anlæg af Frederikssundmotorvejen mellem Motorring 4 og Frederikssund, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 15:

”Mener ministeren det er hensigtsmæssigt, at forundersøgelser, planlægning mv. af kommende vejprojekter, varetages af Vejdirektoratet, der rutinemæssigt afviser ethvert alternativt forslag, også udbygning af den kollektive trafik, med at dette hverken er relevant eller interessant?”

Svar:

Jeg mener ikke, at det er korrekt opfattet, at Vejdirektoratet rutinemæssigt afviser alternative forslag.

Det fremgår af Vejdirektoratets VVM-undersøgelser af vejprojekter, at der foretages grundige undersøgelser af alternative forslag fra kommuner, borgere og andre interessenter. Endvidere undersøges som udgangspunkt altid et alternativ med udbygning af den kollektive trafik i stedet for anlæg eller udbygning af det pågældende vejanlæg (det såkaldte K+ alternativ).

I forbindelse med gennemførelsen af VVM-undersøgelserne for en ny højklaset vej i Frederikssundfingern er der både gennemført et K+ alternativ som led i VVM-undersøgelsen i 2002 og en omfattende undersøgelse af et løsningsforslag baseret på forslag fra foreningen Grøn Trafik i Bycirklen, som bl.a. omfatter udbygning af den kollektive trafik i form af etablering af et pendlerbusnet og styrkelse af S-togene.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed