



Dato: 3. maj 2010  
Kontor: Udlændingelovskonto-  
ret  
J.nr.: 10/05400  
Sagsbeh.: DLR/AWH

**Besvarelse af spørgsmål nr. 10 ad L 188 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 15. april 2010.**

**Spørgsmål:**

"I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1622 bedes ministeren forholde sig til, hvorfor ministeren med lovforslaget vil lade børnenes opholdstilladelse bortfalde, hvis de sendes på genopdragelsesrejse, når det er forældrene og ikke børnene selv, der beslutter at sende børnene på genopdragelsesrejse."

**Svar:**

Den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 17, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 12, indebærer, at en opholdstilladelse bortfalder, når en mindreårig udlænding har opholdt sig uden for landet i mere end 3 på hinanden følgende måneder på genopdragelsesrejse eller andet udlandsophold af negativ betydning for skolegang og integration.

Det er allerede i dag sådan, at hvis en mindreårig udlænding har opholdt sig uden for landet på genopdragelsesrejse, bortfalder opholdstilladelsen. I dag vil dette være tilfældet, når der er tale om et ophold på mere end 6 måneder, eller hvis bopælen i Danmark opgives.

Den foreslåede bestemmelse skal understrege over for forældre, der overvejer at sende et barn på genopdragelsesrejse, at dette ikke accepteres. En genopdragelsesrejse kan have meget alvorlige konsekvenser for det enkelte barn både under og efter opholdet. Dette gælder også genopdragelsesrejser af kortere varighed.

Forslaget om, at en opholdstilladelse bortfalder, hvis en mindreårig udlænding har været på genopdragelsesrejse i mere end 3 måneder, understreger det præventive element ved at sende et klart signal til de forældre, der overvejer at sende et barn på genopdragelsesrejse, om, at en sådan praksis ikke accepteres af hensyn til barnet og barnets integration her i landet.