



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. maj 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1047
Dok.: EHL41021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 20, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. maj 2010 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligorganisationer m.v. og idrætsanlæg). (L 185). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 20 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligorganisationer m.v. og idrætsanlæg). (L 185):

”Under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 17 ønskes der teknisk bistand til ændringsforslag, der vedrører henholdsvis statslige, kommunale havne og havne der er privat ejet, hvor driftsherren er ansøger og modellen i øvrigt kunne være den som foreslået for boligorganisationer.”

Svar:

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget, finder ministeriet ikke på det foreliggende grundlag, at der for så vidt angår lystbådehavne er et særligt behov for at udvide mulighederne for at foretage tv-overvågning. Justitsministeriet har heller ikke kendskab til, at et sådant behov skulle gøre sig gældende for havne i øvrigt.

Det bemærkes endvidere, at privates muligheder for at foretage tv-overvågning på offentligt tilgængelige steder vil blive udvidet betydeligt ved de ændringer af tv-overvågningsloven, som er indeholdt i det fremsatte lovforslag. Det er regeringens opfattelse, at der bør indhøstes erfaringer med disse ændringer, inden der eventuelt tages skridt til yderligere udvidelser. Når et sådant erfaringsgrundlag foreligger, vil regeringen vurdere, om der er grundlag for at give videre muligheder for tv-overvågning, herunder for så vidt angår havne.

Det er herudover fortsat Justitsministeriets opfattelse, at spørgsmålet om, hvorvidt adgangen til tv-overvågning af havne bør udvides, bør drøftes med Transportministeriet, som havnelovgivningen hører under, jf. Justitsministeriets besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål nr. 15 vedrørende lovforslaget. Dette har imidlertid ikke været muligt inden for de givne tidsmæssige rammer.

Justitsministeriet kan på den anførte baggrund ikke støtte et ændringsforslag som nævnt i spørgsmålet.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål nr. 17 vedrørende lovforslaget, stilles der ifølge lovforslaget for så vidt angår boligorganisationer mv. krav om, at ansøgningen om

tilladelse til tv-overvågning indgives af en forening eller lignende, som repræsenterer husstandene i området.

Justitsministeriet kan ikke i forhold til havne pege på en ordning, som på samme måde sikrer tilstrækkelig opbakning blandt havnens brugere, herunder lystbådsejere, til, at der iværksættes tv-overvågning i forhold til vedkommende havn. Det ændringsforslag, der er beskrevet nedenfor, vil derfor være mere vidtgående end den ordning, som lovforslaget lægger op til med hensyn til boligorganisationer mv.

Et ændringsforslag som nævnt i spørgsmålet ville kunne udformes således:

”Ændringsforslag

Af ..., tiltrådt af ...:

x) Undertitlen affattes således:

”(Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for havne, boligorganisationer m.v. og idrætsanlæg)”

[Korrektion af lovforslagets undertitel]

Til § 1

x) Efter nr. 1 indsættes:

”2. Efter § 2 indsættes:

”§ 2 a. Politidirektøren kan efter ansøgning give den, der har rådighed over et havneområde, tilladelse til at foretage tv-overvågning af det pågældende havneområde og af arealer, som ligger i direkte tilknytning hertil, når overvågningen er væsentlig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse. En tilladelse kan gives for højst 5 år ad gangen.«

[Indsættelse af en bestemmelse om udvidet adgang til at foretage tv-overvågning havneområder]

Bemærkninger

1. Det følger af havnelovens § 6, at en havn kan organiseres som 1) en statshavn, 2) en kommunal havn, 3) en kommunal selvstyrehavn, 4) et helt eller delvist kommunalt ejet aktieselskab eller 5) en privatretligt organiseret havn, der ikke er omfattet af nr. 4.

Forbuddet i tv-overvågningsloven gælder kun overvågning af frit tilgængelige områder, som foretages af private. For havne, der ikke er privat ejet, gælder der således ikke i dag noget forbud i tv-overvågningsloven mod tv-overvågning, og for private havne gælder forbuddet i loven alene tv-overvågning af frit tilgængelige områder.

For statslige og kommunale havne gælder i forhold til tv-overvågning persondatalovens regler og almindelige forvaltningsretlige principper, og for sådanne havne fører disse regler mv. til, at de pågældende havne kan foretage tv-overvågning med henblik på at beskytte statslig eller kommunal ejendom mod kriminalitet. Det må derimod anses for tvivlsomt, om en statslig eller kommunal havn uden lovhjemmel kan foretage tv-overvågning af frit tilgængelige områder med et generelt kriminalitetsbekæmpende sigte.

2. Ændringsforslaget indebærer, at den, der har rådighed over et havneområde, med politidirektørens tilladelse kan foretage tv-overvågning af det pågældende havneområde og af arealer, som ligger i direkte tilknytning hertil, når overvågningen er væsentlig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse. Det gælder uanset om den, som har rådighed over havneområdet, er en offentlig myndighed eller en privat person, forening eller virksomhed mv.

Ændringsforslaget medfører ingen begrænsninger af de muligheder, som offentlige havne har efter gældende ret til at foretage tv-overvågning. Den foreslåede bestemmelse indebærer heller ikke ændringer i forhold til private havnes adgang til at tv-overvåge områder, som ikke er frit tilgængelige.

3. Efter forslaget beror det på en samlet vurdering af forholdene i det pågældende havneområde, om tv-overvågningen kan anses for væsentlig af hensyn til kriminalitetsbekæmpelse. Der skal i den forbindelse bl.a. lægges vægt på oplysninger om karakteren og omfanget af det pågældende havneområdes kriminalitetsproblemer mv. Er der alene tale om helt enkeltstående eller bagatelagtig kriminalitet, eller er der tale om kriminali-

tet, som ligger lang tid tilbage, kan der ikke gives tilladelse til tv-overvågning.

Tv-overvågningen vil som udgangspunkt skulle rettes mod ”det pågældende havneområde”, dvs. selve området, som ansøgeren har rådighed over – f.eks. (dele af) kajpladser, moler, opmagasineringspladser mv. Der kan endvidere efter forslaget undtagelsesvis gives tilladelse til tv-overvågning af arealer, som ligger i direkte tilknytning til havneområdet. Der må herved lægges vægt på, om tv-overvågning også af disse tilstødende arealer konkret må anses for væsentlig for at kunne nå målet med tv-overvågningen af havneområdet. Der sigtes hermed til afgrænsede arealer, som ligger i umiddelbar tilknytning til havneområdet, og hvor særlige bygningsmæssige forhold gør sig gældende. Det kan f.eks. være en kommunal vej langs havneområdet. Hvis der er tale om tv-overvågning af et privatejet areal, som ligger i umiddelbar tilknytning til havneområdet, f.eks. en parkeringsplads, en vej eller et stisystem, som tilhører en anden privat person eller virksomhed, vil det være en forudsætning for at få tilladelse til at foretage tv-overvågning af det pågældende areal, at ansøgeren mv. har samtykke fra den, der ejer det pågældende areal. Er det pågældende areal statsligt eller kommunalt ejet, er det derimod ikke nødvendigt at indhente et sådant samtykke.

Det er ikke en forudsætning for at opnå tilladelse til at tv-overvåge et areal, som ligger i umiddelbar tilknytning til havneområdet, at ansøgeren tillige foretager overvågning af arealer i selve havneområdet. Eksempelvis vil den, der har rådighed over et havneområde, som grænser op til en offentlig vej, efter omstændighederne kunne få tilladelse til at overvåge den del af vejen, der ligger i umiddelbar tilknytning til havneområdet, selv om den pågældende ikke også har behov eller mulighed for at foretage tv-overvågning af (frit tilgængelige) arealer på havnen.

Det skal fremgå af politiets tilladelse, hvilke arealer den konkrete tilladelse omfatter.

4. Tv-overvågningen skal i alle tilfælde indrettes på en sådan måde, at der i videst muligt omfang tages hensyn til folks privatliv, og der må ikke være tale om, at personer kan blive tv-overvåget, når de befinder sig i deres eget hjem. Det anførte er ikke til hinder for, at tv-overvågningen kan tilrettelægges således, at den bl.a. omfatter dækket på de både, som befinder sig i havnen.

Det foreslås endvidere, at politiets tilladelse skal tidsbegrænses, således at der alene gives mulighed for at foretage tv-overvågning i en vis periode, hvorefter tilladelsen i givet fald må forlænges for en ny periode. Det foreslås, at der højst kan gives tilladelse for 5 år ad gangen.

Den, som foretager tv-overvågning af havneområder mv. efter de foreslåede regler, vil i givet fald være omfattet af persondatalovens § 29 om oplysningspligt og tv-overvågningslovens §§ 3 eller 3 a om skiltning mv. i forbindelse med tv-overvågning.