



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1047
Dok.: EHL40982

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af tv-overvågningsloven (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligorganisationer m.v. og idrætsanlæg) (L 185), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af tv-overvågningsloven (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning for boligorganisationer m.v. og idrætsanlæg) (L 185):

”Idet Foreningen af Lystbåde i Danmark (FLID) oplever et stigende problem med indbrud i lystbåde og tyveri af samme, vil ministeren da medvirke til at sikre, at lystbådehavne også kan få tilladelse til at tv-overvåge, således at indbruddene og tyverierne præventivt kan hindres samt effektivt opklares?”

Svar:

Som anført i lovforslagets bemærkninger er reglerne om privates tv-overvågning udformet ud fra en afvejning af navnlig hensynet til privatlivets fred, herunder borgernes adgang til at kunne færdes i det offentlige rum uden at blive overvåget, over for hensynet til kriminalitetsbekæmpelse mv.

Reglerne blev senest ændret i 2007 på baggrund af anbefalingerne i tv-overvågningsudvalgets betænkning nr. 1483/2006 om tv-overvågning. Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets synspunkt om, at private ikke bør have fri adgang til at tv-overvåge frit tilgængelige områder, men kun i tilfælde, hvor der er et særligt behov, således at de fordele, der kan være ved tv-overvågning med hensyn til forebyggelse og efterforskning af kriminalitet, må anses for at overstige ulemperne, herunder at tv-overvågning af borgerne kan opleves som en indskrænkning i deres frihed til at kunne færdes frit og uovervåget i det offentlige rum.

Justitsministeriet har fundet, at der for så vidt angår boligorganisationer mv. og idrætsanlæg foreligger et sådant særligt behov, som begrundet adgang til tv-overvågning under forudsætning af, at overvågningen er væsentlig af hensyn til kriminalitetsforebyggelse. Ministeriet har herved bl.a. lagt vægt på forekomsten af alvorlige problemer med uro og hærværk i udsatte boligområder og hooligan-uroligheder i form af vold og hærværk ved idrætsanlæg.

Omvendt finder Justitsministeriet ikke på det foreliggende grundlag, at der for så vidt angår lystbådehavne er et særligt behov for at udvide mulighederne for at foretage tv-overvågning.

Hvad angår de eksisterende muligheder for at foretage tv-overvågning af havne kan Justitsministeriet oplyse, at forbuddet i tv-overvågningsloven

kun gælder overvågning, som foretages af private, og kun overvågning af områder, der benyttes til almindelig færdsel.

Det følger i den forbindelse af havnelovens § 6, at en havn kan organiseres som 1) en statshavn, 2) en kommunal havn, 3) en kommunal selvstyrehavn, 4) et helt eller delvist kommunalt ejet aktieselskab eller 5) en privatretligt organiseret havn, der ikke er omfattet af nr. 4.

For en række havne gælder der således ikke i dag noget forbud i tv-overvågningsloven mod tv-overvågning.

Hertil kommer, at det i forhold til tv-overvågning, der ønskes foretaget af private, beror på en konkret vurdering, om f.eks. et havneområde i form af en mole til lystbåde må anses for at blive benyttet til almindelig færdsel og dermed er omfattet af forbuddet i tv-overvågningsloven.