



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-611-0042

Dato: 3. november 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 17 - Forslag til Lov om indgåelse af protokol om ændring af overenskomst mellem Danmark og Schweiz til undgåelse af dobbeltbeskatning vedrørende skatter af indkomst og formue.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 28. oktober 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Jesper Petersen (SF).

Kristian Jensen

/ Ivar Nordland

Spørgsmål 2: I hvilket omfang giver aftalen og den nugældende DBO mulighed for, at danske skattemyndigheder besøger Schweiz, og foretager besøg hos der registrerede selskaber for at konstatere, om der foregår en reel aktivitet i de pågældende selskaber på deres officielle adresse?

Svar:

Indledningsvis skal det understreges, at den væsentligste betydning af ændringen af artiklen om informationsudveksling er, at de schweiziske skattemyndigheder ikke kan afvise at give de danske skattemyndigheder oplysninger, som de danske myndigheder har anmodet om, med den begrundelse, at oplysningerne skal indhentes i en bank, eller at Schweiz ikke behøver oplysningerne til dets egen beskatning.

Ændringerne har derimod ikke betydning for mulighederne for, at embedsmænd fra danske skattemyndigheder kan være til stede i Schweiz for at foretage undersøgelser hos andre selskaber der.

OECD's bemærkninger til artikel 26, stk. 1, nævner, at artiklen tillader udveksling af oplysninger på tre måder: efter anmodning, automatisk og spontant. Det nævnes videre, at de kontraherende stater kan anvende andre teknikker til udveksling af oplysninger, herunder samtidige revisioner og tilstedeværelse af embedsmænd på et andet lands territorium.

Vedrørende embedsmænds tilstedeværelse på et andet lands territorium nævner OECD-bemærkningerne, at skattemyndighederne i et land kan tillade, at repræsentanter fra det andet lands skattemyndigheder besøger det førstnævnte land for at udspørge fysiske personer eller undersøge et foretagendes bogføring eller være til stede ved undersøgelse, som foretages af førstnævnte lands myndigheder.

OECD-landene har mulighed for at indsætte forbehold til OECD-modellen om, at de ikke vil følge en artikel i modellen, eller observationer om, at de ikke tilslutter sig den fortolkning af en artikel i modellen, som er angivet i OECD-bemærkningerne.

Schweiz har hidtil haft forbehold både vedrørende artikel 26, stk. 1, og stk. 5, men har i marts 2009 trukket disse forbehold tilbage.

Under alle omstændigheder tillader dobbeltbeskatningsoverenskomsternes artikel om informationsudveksling ikke, at skattemyndigheder fra et land på egen hånd foretager myndighedsudøvelse i form af kontrolbesøg hos personer og selskaber i et andet land.

Artiklen tillader derimod, at danske embedsmænd efter aftale med et andet lands myndigheder kan besøge det andet land for at foretage undersøgelser hos personer eller foretagender i dette andet land eller for at være til stede ved det andet lands undersøgelser dér.

Det vides ikke, om eller i hvilket omfang Schweiz, efter at forbeholdet vedrørende artikel 26, stk. 1, er trukket tilbage, vil tillade, at danske embedsmænd besøger Schweiz for at foretage undersøgelser dér.