



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

EJB/ J.nr. 2010-795

Dato: 5. maj 2010

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 29. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 92 (L 169).**

---

**Spørgsmål nr. 92:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 29. april 2010 fra Botilbud-  
det Skovgården, jf. SOU L 169 - bilag 16."

**Svar:**

Bruger/pårørende rådet ved Botilbuddet Skovgården udtrykker i sin henvendelse bekymring for virkningen af lovforslaget.

Navnlig anføres, at beboere i samme botilbud, der oprindeligt er visiteret til botilbuddet af forskellige kommuner, vil opleve forskellige serviceniveauer.

Endvidere anføres, at det enkelte botilbud vil skulle have kontakt med forskellige kommuner om beboerne. I den forbindelse udtrykkes bekymring for, at geografiske afstande mellem botilbud og handlekommune kan blive en ulempe. Det anføres, at disse forhold kan medføre en administrativ belastning.

Endelig foreslås en ændret ordning med hensyn til kommunernes handlepligt efter serviceloven, således at den nuværende opholdskommune fortsætter som handlekommune, når udgiften til den enkelte borger ikke overstiger 1½-2 mio. kr., mens betalingskommunen skal ind i processen og have kompetence til at beslutte i sager, hvor udgiften overstiger denne grænse.

Som også anført i besvarelsen af spørgsmålene 71 og 75 forudsættes det også i dag, at tildeling af hjælp efter serviceloven sker på baggrund af en konkret individuel vurdering. To personer i samme botilbud vil således også i

dag principielt skulle have forskellige ydelser og hjælp i det daglige. Det er disse visiterede ydelser, som betalingskommunen opkræves en takst for.

Set i lyset af, at hjælp og støtte allerede i dag skal tilrettelægges individuelt, og at det personrettede tilsyn ligeledes foretages individuelt, forventes lovforslaget, som anført i høringsnotatet, ikke at ville have administrative konsekvenser for det enkelte botilbud.

For så vidt angår den foreslåede model for kommunernes handlepligt bemærkes, at denne model kun i mere begrænset omfang vil bevirke, at der bliver sammenhæng mellem visitationskompetence og finansieringsansvar. Desuden kan modellen betyde risiko for, at en borger kan komme i klemme mellem to kommuner, hvis de ikke er enige om, hvilken hjælp borgeren skal have.

For så vidt angår overvejelserne vedrørende den model, der ved L 169 er valgt til udmøntning af kommuneøkonomiaftalen, henvises til besvarelsen af spørgsmål 55.

Benedikte Kiær

/ Eva Pedersen