



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 4. maj 2010

EJB/ J.nr. 2010-795

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 26. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 86 (L 169).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV).**

---

**Spørgsmål nr. 86:**

"Ministeren bedes give nogle konkrete eksempler på, hvordan ministeren mener, at der kan blive tale om ændrede beslutninger vedrørende indsatsen til gavn for den enkelte person med vedtagelsen af dette lovforslag?"

**Svar:**

Formålet med lovforslaget er at skabe sammenhæng mellem visitationskompetence og finansieringsansvar på det specialiserede socialområde og dermed give kommunerne bedre mulighed for at styre økonomien på det specialiserede socialområde.

Kommunerne har ønsket at få bedre overblik over og dermed bedre økonomistyring i de situationer, hvor borgere er visiteret til et botilbud m.v. i andre kommuner, [herunder] således at kommunerne bedre kan forudse udgiftsudviklingen. Her har den oprindelige opholdskommune i dag betalingspligten men ingen indflydelse på det videre sagsforløb og serviceniveau. Den betalende kommune har dermed dårlige budget- og økonomistyringsmuligheder.

Et eksempel på, at forslaget giver en kommune bedre mulighed for økonomistyring på det specialiserede socialområde, kunne som anført i besvarelsen af spørgsmål 32 være en mindre kommune, der har visiteret et antal borgere til specialiserede botilbud i andre kommuner. Den visiterende kommune, der fortsat er betalingskommune, har vanskeligt ved at budgettere udgifterne til hjælp til disse borgere efter serviceloven korrekt, idet kommu-

nen først efterfølgende bliver bekendt med, at borgerens nye opholdskommune – f.eks. på grund af væsentlige ændringer i borgerens tilstand - har fundet grundlag for at træffe afgørelse om væsentlige ændringer i indsatsen over for den enkelte.

Med den ordning, der foreslås ved L 169, vil det være den oprindelige opholdskommune, som også er betalingskommune, der træffer afgørelse vedrørende de pågældende borgere, og kommunen vil løbende have et bedre overblik over sine udgifter på det specialiserede socialområde.

Benedikte Kiær

/ Eva Pedersen