



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 23. april 2010

EJB/ J.nr. 2010-795

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 76 (L 169).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Spørgsmål nr. 76:

"Ministeren bedes kommentere L 169 - bilag 10, herunder redegøre for om kommunens fortolkning af lovforslaget er korrekt."

Svar:

I bilaget indgår uddrag fra et såkaldt mulighedskatalog fra Silkeborg kommune.

Heri anføres på baggrund af L 169 bl.a. :

"I den forbindelse foreslås det at gennemgå alle de dyre sager for at skønne, om der kan findes alternative og billigere løsningsmuligheder for borgeren."

Endvidere anføres:

"Det kan betyde, at der er borgere, som skal flytte fra deres nuværende tilbud, eller at deres nuværende tilbud bliver reduceret. Det er ikke i øjeblikket muligt at sige, om der vil være tale om et dårligere eller bedre tilbud."

Som anført i høringsnotatet vedrørende L 169 ændres mulighederne for revisitation efter serviceloven ikke ved lovforslaget. Den kommune, der bliver handlekommune efter forslaget, vil derfor ikke kunne beslutte flytning for borgere, der i dag har ophold i et botilbud i en anden kommune, i videre omfang end kommunen efter de gældende regler kan for personer, der er visiteret til et botilbud inden for kommunens grænser.

Borgeren kan klage til det sociale nævn over en kommunalbestyrelses beslutning om væsentlige ændringer i den konkrete indsats over for borgeren, jf. servicelovens § 3, stk. 2.

Benedikte Kiær

/ Eva Pedersen