



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. maj 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0258
Dok.: CWS41167

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 71 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse m.v. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre m.v. (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 71 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 6. maj 2010 fra Dansk Terrier Klub, jf. L 163 – bilag 33.”

Svar:

Dansk Terrier Klub rettede den 21. april 2010 henvendelse til Folketingets Retsudvalg vedrørende det forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, som følger af forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (L 163). Henvendelsen var vedlagt en vurdering af lovforslaget udarbejdet af advokat Poul Hvilsted, Horten advokatfirma. Det blev i den forbindelse gjort gældende, at det foreslåede forbud mod besiddelse mv. af bestemte hunderacer er i strid med såvel grundlovens § 3 som EU-retten. Endvidere blev det anført, at overgangsordningens krav om, at de hunde, der forbydes, skal være iført snor og mundkurv, er i strid med Europarådets konvention om kæledyr. Endelig blev det gjort gældende, at loven vil have betydelige negative økonomiske konsekvenser for ejere og forhandlere af de hunderacer, der forbydes med lovforslaget.

Justitsministeriet har ved besvarelsen af spørgsmål nr. 12 vedrørende lovforslaget kommenteret henvendelsen af 21. april 2010 fra Dansk Terrier Klub.

Dansk Terrier Klub har den 6. maj 2010 igen rettet henvendelse til Folketingets Retsudvalg. Henvendelsen er vedlagt et brev fra advokat Poul Hvilsted, Horten advokatfirma, hvor denne kommenterer Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende lovforslaget.

For så vidt angår spørgsmålet om lovforslagets forenelighed med artikel 3, stk. 1, i Europarådets konvention nr. 125 af 13. november 1987 om beskyttelse af kæledyr, skal Justitsministeriet supplerende bemærke, at der efter ministeriets opfattelse ikke er grundlag for at antage, at lovforslagets bestemmelse om, at hunde omfattet af det foreslåede forbud i udfasningsperioden skal føres i bånd og være forsynet med forsvarlig, lukket mundkurv, vil medføre, at hundene udsættes for unødigt smerte, lidelse eller angst i konventionens forstand.

Justitsministeriet kan herudover i det hele henholde sig til besvarelsen af spørgsmål nr. 12 vedrørende lovforslaget.