



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. april 2010  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsnr.: 2010-156-0238  
Dok.: JTS41506

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 56 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 56 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes redegøre for muligheden/risikoen for veksling mellem lovlige og ulovlige hunderacer og redegøre for, hvorledes dette problem skal håndteres bl.a. henset til at visse hunde går under flere betegnelser.”

**Svar:**

Ifølge hundelovens § 1 a, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, foreslås der indført et forbud mod besiddelse, avl og erhvervsmæssig indførsel af 13 nærmere angivne hunde og krydsninger, hvori de indgår. En hund, som går under flere betegnelser, vil være omfattet af forbuddet, hvis blot én af disse betegnelser er anført på den foreslåede liste over forbudte hunde.

Ifølge hundelovens § 1 b, stk. 2, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, kan politiet stille krav om, at besidderen dokumenterer hundens race eller type, hvis der er tvivl om, hvorvidt en hund tilhører én af de racer eller krydsninger, som er omfattet af det foreslåede forbud mod besiddelse mv. af visse hunde.

Har besidderen ikke inden for en frist, som politiet fastsætter, fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at hunden ikke tilhører én af de racer eller krydsninger heraf, som er omfattet af forbuddet, vil hunden blive anset for at være holdt i strid med forbuddet, jf. 1 b, stk. 4.

Som det fremgår af pkt. 2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, lægger Justitsministeriet vægt på, at forbudsordningen håndhæves på en smidig måde, således at der ikke bliver tale om en form for forfølgelse af hundeejere.

Som det ligeledes fremgår af pkt. 2.3.1, vil der i forbindelse med forbuddets ikrafttræden blive udarbejdet en vejledning til hundeloven. Vejledningen vil bl.a. indeholde en positivliste over hunderacer, der lovligt kan holdes, men hvor der er en risiko for forveksling med hunderacer, der er omfattet af forbuddet. Positivlisten kan således tjene som vejledning til personer, der vil være sikre på, at den hund, de køber, ikke er omfattet af

forbuddet. Positivlisten vil blive opdateret løbende. Vejledningen kan medvirke til, at fremtidige købere af hunde ikke køber en hund omfattet af det foreslåede forbud, fordi sælgeren anvender en anden betegnelse end den, som fremgår af listen over forbudte hunde.