



Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [www.sum.dk](http://www.sum.dk)

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 12. maj 2010  
Enhed: Internationalt samarbejde og retsstilling  
Sagsbeh.: SUMHBR  
Sags nr.: 0908622  
Dok nr.: 215933

Folketingets Sundhedsudvalg har den 8. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (Alm. del – L 130) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 11:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 31. marts 2010 fra Hans Jacobsen, jf. L 130 - bilag 8."

Svar:

Hans Jacobsen kritiserer i henvendelsen bl.a. det nuværende tandklagesystem på baggrund af sine erfaringer fra en konkret sag, som Regionstandlægenævnet i Region Hovedstaden har behandlet. Det fremgår af henvendelsen, at Hans Jacobsen har anket Regionstandlægenævnets afgørelse til Lands-tandlægenævnet.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at jeg ikke har mulighed for at kommentere eller tage stilling til tandlægenævnenes sagsbehandling eller afgørelser af konkrete sager, på samme måde som jeg ikke kan tage stilling til Patientklagenævnets sagsbehandling eller afgørelser af konkrete sager.

Min holdning til tandklagesystemet fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 3 og 10 (alm. del – L 130).

Hans Jacobsen kritiserer desuden bl.a., at Sundhedsstyrelsen afventer tandlægenævnets afgørelser, før styrelsen tager stilling til, om der er grundlag for at iværksætte tilsynsforanstaltninger over for vedkommende tandlæge.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at lovforslaget indebærer, at Sundhedsstyrelsen hurtigere vil kunne reagere over for en sundhedspersons alvorligt eller gentagne kritisable virksomhed med et fagligt påbud eller ved at anlægge sag om en permanent virksomhedsindskrænkning, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 4. Efter de gældende regler er det forudsat, at Sundhedsstyrelsen alene kan træffe sådanne afgørelser, hvis vedkommende sundhedspersons faglige virksomhed i en eller flere konkrete sager er blevet kritiseret af Patientklagenævnet, et tandlægenævn eller domstolene.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Borg Larsen