



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

18. maj 2010

Besvarelse af spørgsmål 11 ad L 125 stillet af Erhvervsudvalget den 11. maj 2010.

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 7/5-10 fra Dansk Skovforening, jf. L 125 – bilag 10.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Det stillede spørgsmål er en kommentar til besvarelsen af spørgsmål 8 ad L 125. Dansk Skovforening kommenterer betragtningerne om, hvorfor stormflods- og oversvømmelsesområdet behandles anderledes end stormfaldsområdet i relation til bidrag til ordningernes finansiering.

Den afgørende forskel på stormflods- og oversvømmelsesordningen og stormfaldsordningen er kredsen af personer, som er erstatningsberettiget.

For stormflods- og oversvømmelsesordningen gælder, at ordningen betragtes som en katastrofeordning, hvor der ydes erstatning til alle, der måtte opleve en skade på fast ejendom og løsøre, og som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand. Udgifterne finansieres samtidig af alle, der har en brandforsikringspolice. Der er således en direkte sammenhæng mellem den erstatningsberettigede kreds af personer og kredsen af personer, der finansierer ordningen.

I Stormfaldsordningen er kredsen af personer, som er erstatningsberettiget kun den begrænsede kreds af ejere af privat skov, der kan modtage gentilplantningstilskud. På trods heraf betales stormfaldsafgiften af alle indehavere af en brandforsikringspolice. Der er således ikke en direkte sammenhæng mellem kredsen, der finansierer udgifterne, og kredsen, der kan modtage gentilplantningstilskuddet og dermed nyde godt af ordningen. Derfor betragtes stormflods- og oversvømmelsesordningen og stormfaldsordningen forskelligt.