



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2007-611-0005

Dato: 15. marts 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 111 - Forslag til Lov om indgåelse af protokol om ændring af dobbelt-
beskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Polen.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4 af 16. februar 2010. Spørgsmålet er
stillet efter ønske af Jesper Petersen (SF).

Troels Lund Poulsen

/ Ivar Nordland

Spørgsmål:

Ministeren bedes beskrive, hvad det er i de polske skatteregler der gør, at landet har ønsket denne ændring af dobbeltbeskatningsaftalen.

Svar:

I Polens anmodning om ændring af den dansk-polske dobbeltbeskatningsoverenskomst var det ikke nævnt, at begrundelsen var polske skatteregler.

Det blev derimod nævnt, at Polen ønskede at ændre det forhold, at de polske dobbeltbeskatningsoverenskomster med andre EU- og EØS-lande havde forskellige metoder til undgåelse af dobbeltbeskatning, når en person eller et selskab, hjemmehørende i Polen, modtager indkomst fra det andet land. Nogle overenskomster går ud på anvendelsen af creditmetoden, mens andre overenskomster går ud på anvendelsen af metoden eksemption med progressionsforbehold

Polen ønskede, at alle disse overenskomster skulle gå ud på anvendelse af metoden eksemption med progressionsforbehold. Polen rettede derfor henvendelse til andre lande i de tilfælde, hvor Polens overenskomst med det andet land går ud på anvendelse af creditmetoden, herunder Danmark.

I OECD-modellen til dobbeltbeskatningsoverenskomster er der angivet begge metoder til undgåelse af dobbeltbeskatning.

Det er en politisk beslutning i hvert land, hvilken metode det ønsker at anvende til at undgå dobbeltbeskatning.