



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

16. april 2010

**Besvarelse af spørgsmål 12 ad L 96 stillet af Erhvervsudvalget den 8. april 2010.**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål 12:**

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 7/4-10 fra Nærbutikkernes Landsforening, jf. L 96 - bilag 9.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Henvendelsen fra Nærbutikkernes Landsforening er baseret på en antagelse om, at den foreslåede liberalisering af lukkeloven vil medføre en række negative konsekvenser for forbrugerne, butikkerne og samfundet som sådan, herunder butiksød, som vil få alvorlige konsekvenser for landsbysamfund og for store dele af byerne. Det antages, at en liberalisering vil kræve større ressourcer for butikkerne for at kunne klare sig i konkurrencen og gøre situationen vanskelig for de små forretninger, og der spørges blandt andet til, om det ikke vil føre til monopollignende situationer og dermed forringelser for forbrugerne.

Jeg deler generelt ikke foreningens antagelse om, at den foreslåede liberalisering af lukkeloven vil medføre en række negative konsekvenser for samfundet. Som jeg har redegjort for i tidligere svar, mener jeg, at det er svært at isolere effekten af en liberalisering af lukkeloven. Der er mange forhold, der har betydning for udviklingen af butiksstrukturen i Danmark, herunder ændring af forbrugsmønstre, e-handel, finanskrisen m.v., og der sker hele tiden en udvikling og tilpasning af butiksstrukturen, som jeg grundlæggende ikke tror, at vi kan forhindre ved at lade være med at liberalisere lukkeloven. Jeg tror derfor heller ikke, at vi kommer i en situation, hvor vi med sikkerhed kan sige, at liberaliseringen af lukkeloven har forårsaget nogle uønskede følger for de mindre butikker i Danmark.

Hvis de små butikker udelukkende vælger at fokusere på lukketider og pris, vil de altid have svært ved at konkurrere med de store supermarkeder – dette gælder såvel til hverdag som i weekenderne. Jeg mener, at de små butikker kan og skal konkurrere på andre ting end lukketider og pris, hvis de skal kunne klare sig i konkurrencen med de store supermarkeder. Det kan fx være ved at have ekstra gode produkter med tilhørende god vejledning.

Jeg mener også, at det er svært at sammenligne med nabolande, som Nærbutikkernes Landsforening spørger til, idet der typisk vil være andre forhold, som spiller ind på butiksstrukturen. Sverige, som der ofte henvi-

ses til, og som ikke har nogen lukkelov, er fx både større og tyndere befolkning end Danmark, så alene det forhold spiller formentligt ind på butiksstrukturen dér. Der kan også være andre forhold, der har betydning for butiksstrukturen, herunder andre forbrugsmønstre.

Det er regeringens holdning, at liberaliseringen af loven skal ske over tid, så forbrugere, butiksejere og de ansatte får tid til at indstille sig på ændringerne. Jeg mener, at det foreliggende lovforslag med sin trinvise liberalisering lever op til dette.