



Danske Slagtermestre

Folketingets Erhvervsudvalg

Den 3. februar 2010.

Kommentarer til forslag til ændring af Lukkeloven (L 96)

Som supplement til de bemærkninger, som Danske Slagtermestre fremsætter under foretræde for Folketingets Erhvervsudvalg dags dato, skal vi herved venligst anføre nedenstående om forslaget til Lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lukkeloven). Bemærkningerne anføres også på vegne af Ostehandlerforeningen for Danmark.

Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen for Danmark konstaterer, at den almindeligt gældende åbningstid om lørdagen udvides til først at slutte kl. 20.00. Vi noterer samtidig med glæde, at der ikke foreslås ændringer i lovens § 15, hvorved fastholdes, at bl.a. centerslagtere og -ostehandlere ikke kan tvinges til at holde åbent fra lørdag kl. 17.00 til mandag morgen kl. 06.00, uanset hvad der står i kontrakter og vedtægter, og uanset hvornår disse er indgået eller tiltrådt. Dette er af helt afgørende betydning for, om der fortsat vil findes specialfødevarebutikker af denne slags i butikscentrene, idet tvungen åbningstid i det nævnte interval erfaringsmæssigt er svært tabsgivende for disse butikker. Dette hænger sammen med, at de i intervallet har relativt få kunder, samtidig med at timelønningerne som følge af overenskomsterne er meget betragteligt højere end inden for normal arbejdstid. Dertil kommer, at disse butikstyper nødvendigvis må være bemandede med faglært personale, bl.a. som følge af arbejdsmiljølovgivningen.

På det mere generelle plan ser Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen for Danmark med dyb bekymring på lovudkastet. Det er fortsat vort håb, at Folketinget besinder sig på at afskaffe Lukkeloven – og i hvert fald ikke gør det, før der er tilvejebragt en kvalificeret analyse af, hvilke konsekvenser det vil få for butiksstrukturen – og hvad deraf følger. Af Økonomi- og Erhvervsministeriets ”Analyse af detailhandelen” fra oktober 2009 fremgår, at analysen vil indeholde ”en afdækning af de forventede konsekvenser for butiksstrukturen, hvis lukkeloven ophæves”, jfr. side 50, nederst. En sådan analyse bør efter vor opfattelse indgå som en helt central del af beslutningsgrundlaget for en eventuel afskaffelse af Lukkeloven. Imidlertid indeholder

detailhandelsanalysen *ikke* en sådan afdækning. Blot beskrives udviklingen i en række andre lande – men uden nogen samlet konklusion à la ”hvad kan vi lære af det?”. I lovforslagets bemærkninger punkt 5 om økonomiske konsekvenser for erhvervslivet samt i skemaet punkt 11 savnes således en vurdering af, hvilke konsekvenser loven kan forventes at få for butiksstrukturen, herunder specialfødevarerbutikkerne. Bemærkningerne om, at lovændringen vil have ”positive økonomiske konsekvenser for de omfattede butikker” samtidig med, og at det for mindre butikker kan ”betyde øget konkurrence”, er en stærkt fortegnende formulering og en helt ukvalificeret forudsigtelse.

Hvad andre lande angår, vil vi særligt fremhæve Sverige, som ikke har nogen lukkelov – og stort set heller ikke nogen specialfødevarerbutikker.

Den nævnte ”Analyse af detailhandelen”, som hovedsageligt bygger på interviewundersøgelser foretaget af Retail Institute Scandinavia A/S, dokumenterer ikke noget overvældende behov eller ønske fra forbrugerne om mere søndagsåbent.. Nærmest tværtimod. Citat: ”*En større andel af forbrugerne handler ikke om søndagen. Det skyldes et fravalg, fordi forbrugerne ikke vil bruge deres søndag på at handle. Således er 78,2 pct. meget enig/enig i, at de ikke gider handle om søndagen, ligesom 93,8 pct. sagtens kan nå at handle de øvrige dage i ugen. Desuden er 82,5 pct. meget enig/enig i, at de butiksansatte skal have lov at holde fri, som begrundelse for, at de ikke handler om søndagen.*” (Analysens side 62.)

Vi kan endvidere henvise til Forbrugerstyrelsen under Økonomi- og Erhvervsministeriet. Af styrelsens Forbrugerreddegørelse 2007, side 120, fremgår, at 58 procent af forbrugerne forventer at bruge flere penge i ”specialbutikker med fødevarer (fx bagere, slagtere, grønthandlere)” i fremtiden. Skønt det utvivlsomt er de færreste forbrugere, som realiserer deres ønsker, viser tallene dog, at forbrugerne sætter meget stor pris på, at mulighederne findes. Det vil således være i strid med ønskerne hos et stort flertal af danskerne, hvis afskaffelsen af Lukkeloven får den effekt, at disse butikker forsvinder. Også derfor bør den lovede afdækning af konsekvenserne for butiksstrukturen være helt afgørende for en beslutning om, hvorvidt Lukkeloven i dens nuværende form skal afskaffes.

I det hele taget henstiller vi meget indtrængende til, at der trædes *meget* varsomt i denne sag, særligt fordi uønskede konsekvenser for butiksstrukturen af Lukkelovens afskaffelse vil være uoprettelige. Er Lukkeloven først afskaffet, vil den realistisk set ikke kunne genindføres, uanset hvilke konsekvenser dens afskaffelse får. Lukkede specialbutikker vil derfor ikke blive erstattet af nye.

Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen for Danmark foreslår derfor, at der nedsættes en analyse- og følgegruppe, som allerførst skal tilvejebringe den manglende ”afdækning af de forventede konsekvenser for butiksstrukturen, hvis lukkeloven ophæves”, jfr. ovenfor. Denne analyse- og følgegruppe skal blandt andet se nærmere på butiksstruktur, ansattes vilkår, konkurrenceforhold, rekruttering af faglært arbejdskraft, varekvalitet, land/by m.v. I følgegruppen gives som minimum plads til repræsentanter for henholdsvis arbejdsgiver- og arbejdstager-organisationer, hvis medlemmer bliver berørt af en yderligere liberalisering.

Måtte resultatet af en sådan afdækning føre til en politisk konklusion om, at det i forhold til butiksstrukturen er betryggende at indlede en afskaffelse af Lukkeloven, vil gruppen skulle iagttage og kommentere konsekvenserne af de enkelte faser i en gradvis udfasning.

Under påpegning af disse bemærkning skal Danske Slagtermestre og Ostehandlerforeningen for Danmark så meget desto mere protestere over den fra den 1. oktober 2012 påtænkte anden fase, dog under iagttagelse af, hvad en analyse- og følgegruppe som den her foreslåede måtte konkludere desangående.

Med venlig hilsen
DANSKE SLAGTERMESTRE



Leif Wilson Laustsen,
formand



Torsten Buhl,
direktør