

### Betækningsbidrag fra Liberal Alliance

Liberal Alliance har følgende bemærkninger:

L 95 skal ses i sammenhæng med L 94 Forslag til lov om særlige kompetenceudvidende forløb for nyuddannede.

Liberal Alliance finder, at den i L 95 foreslåede ordning er unødigt kompliceret, og at der vil optræde en lang række grænsedragingsproblemer i forhold til lovgivningen omkring de ordinære uddannelser og deltidsbekendtgørelsen/åben uddannelse. Hertil kommer spørgsmål om optagelseskrav, når man hopper ind på selvstændige moduler, spørgsmål om hvornår der er tale om "nye" uddannelseselementer, og hvornår der er tale om forløb, der ikke svarer til en overbygningssuddannelse m.v.

Liberal Alliance finder også, at der er meget beskedne incitamentter for institutionerne/universiteterne, og at det vil medføre uforholdsmæssige store omkostninger at tilrettelægge, godkende og markedsføre de foreslåede pakkeforløb, når henses til, at de studerende ofte har meget individuelle behov, da de har tilrettelagt deres uddannelse forskelligt/individuel, og da de ofte afslutter på meget forskellige tidspunkter.

Det vil derfor være vanskeligt for institutionerne at få rentable hold med et fast defineret fagflow, fordi der ikke vil være tilstrækkeligt med studerende, der finder det attraktivt. Hertil kommer, at det vil være vanskeligt ikke at komme i den situation, at studerende har haft valgfag, som gør, at ikke "hele uddannelsespakken" giver "nye fagforløb" for alle.

Under alle omstændigheder er det Liberal Alliances opfattelse, at der vil være et betydeligt misforhold mellem den foreslåede procedure og administrationen af ordningen og de forholdsvis få studerende, der kan komme på tale.

Da formålet er at udvide kompetencerne for studerende, som er særligt ledighedstruede, vil det være langt enklere, at ministerierne udmelder et forhåndstilsagn om et bestemt antal stipendier til de særligt udvalgte uddannelser/institutioner i henhold til de principper omkring ledighedsforholdene, som allerede ligger i lovforslaget, og at man derefter lader institutionen - ud fra den enkeltes behov - sammensætte en "menu" af enkeltfag svarende til 30 ECTS, således at stipendiet "betaler deltagerbetalingen", og således at den studerende i realiteten følger eksisterende moduler (enkeltfag/ fagspecifikke kurser) på institutionen gratis.

Alternativt kunne beløbet fastsættes til det taksameter, der udløses på de ordinære uddannelser på baggrund af fagflow og de respektive ECTS-baserede andele på det ordinære studium.

Ordningen vil være helt ubureaukratisk og kunne hvile på velkendte optagelsesregler indenfor lov om åben uddannelse og deltidsbekendtgørelsen. Der vil blive et klart snit, hvis administrationen entydigt fulgte reglerne for deltidsuddannelserne, og man vil undgå mange vanskelige afvejninger, når et nyt regelsæt skal implementeres med klagesager, orlovsansøgninger, forhold omkring studieførlængelse ved sygdom osv.

Med denne ordning vil man også undgå at skulle bryde med det hævdvundne princip i selvejebestemmelserne, hvor det er institutionen selv, der fastsætter sine udbud (ingen tvangsbestemmelse). Ellers risikerer man at skulle tvinge institutionerne til at gennemføre tabsgivende aktiviteter, hvilket må siges at forvride den almindeligt gældende ansvarsplacering i bestyrelserne – altså en principiel meget alvorlig implikation.

Det vil være meget utænkeligt at forestille sig, at en institution ikke skulle se en interesse i at få ledighedstruede dimittender ind på eksisterende hold, når omkostningen stort set er den samme. De studerende får som nævnt den fordel, at de får en fleksibel og individuel opkvalificering, som i langt højere grad kan tage udgangspunkt i den enkeltes tidligere studie/valg af fagflow.

Ordningen har tillige den fordel, at den kan gå i gang straks, hvorved man kan udnytte mulighederne for at få studerende i gang allerede i forårssemestret. Det er helt urealistisk at forestille sig, at institutionerne skal kunne nå at få udviklet, godkendt og markedsført disse pakkeforløb, således at der kan afvikles 30 ECTS i

foråret. Bare tanken om, at man skulle kunne nå at nedsætte aftagerpaneler, som skal være med til at kvalificere de udbudsprofiler, man derefter skal lægge sig fast på, beskrive og søge godkendt virker helt absurd. Det kender institutionerne fra den almindelige studieudvikling, akkreditering m.v., og ordningen vil kun give hovedrysten, hvis man fastholder, at der skal iværksættes forløb her i foråret.

I forhold til Ministeriet for Videnskab, Udvikling og Teknologis bemærkninger/bekymringer om, at deltidsstuderende principielt står til rådighed for arbejdsmarkedet i modsætning til disse på særlige forløb på fuld tid, kan det vel blot noteres, at som følge af at der er tale om 30 ECTS point (halvt år på fuld tid) - så kan man ikke stå til rådighed for arbejdsmarkedet og derfor ikke modtage dimittendydelsen. Det er for så vidt ikke noget nyt i at tilrettelægge åbne uddannelsesforløb på fuld tid, hvilket der er mange institutioner, der har praktiseret tidligere, eksempelvis på HD-uddannelsen.