

FødevarerErhverv
Miljøkontoret
Den 22. oktober 2009

Høringsnotat

Forslag til lov om ændring af lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. og lov om påligningen af indkomstskat til staten

I. Høringssvar fra organisationer, foreninger og privatpersoner.

Høringspart Bemærkninger	Opfølgning [[Imødekommes/imødekommes ikke/ingen opfølgning]
Foreningen af Vandværker i Danmark har ingen bemærkninger.	Ingen opfølgning.
Dansk Erhverv har ingen bemærkninger.	Ingen opfølgning.
Dansk Vand- og Spildevandsforening (DANVA) har ingen bemærkninger.	Ingen opfølgning.
Fagligt Fælles Forbund (3f) har ingen bemærkninger.	Ingen opfølgning.
Registrerede Revisorer FRR har ingen bemærkninger.	Ingen opfølgning.
Dansk Ejendomsmæglerforening har ingen bemærkninger.	Ingen opfølgning.
Friluftsrådet støtter nedsættelsen af Jordfordelingskommissioner og støtter en smidiggørelse af jordfordelingsprocessen.	Ingen opfølgning.
Orbicon har i sit høringssvar givet udtryk for følgende: 1) Generel bemærkning: Enig i intentionerne bag lovforslaget om forenkling af jordfordelingsproceduren, herunder indførelse af enkeltendelsessystemet.	Ad 1) Ingen opfølgning.

<p>2) Formuleringen om private aktørers varetagelse af opgaver i jordfordelinger og snitflader mellem jordfordelingsmyndigheden og de private aktører forekommer efter Orbicon's opfattelse uklar.</p> <p>3) Til nr. 3, § 2, stk. 5, sidste punktum anfører Orbicon, at der er uklarhed om, hvad der skal laves bekendtgørelse for, og hvad hensigten med bestemmelsen er.</p> <p>4) Til nr. 5, § 3, stk. 2: Orbicon peger på, at indledende jordfordelingsmøder er en vigtig del af den demokratiske proces omkring planlægningen af en jordfordeling, og ønsker at det sikres, at det altid vil være muligt at afholde et indledende møde.</p> <p>5) Til nr. 15 (nr. 16 og 17 i aktuelt lovforslag), § 6, stk. 2, jf. § 8, stk. 1: Orbicon mener, at der foreligger en misforståelse vedrørende pantavers rolle og retsstilling, herunder i forbindelse med anvendelse af tillægskendelse.</p>	<p>Ad 2) Ingen opfølgning da det med lovforslaget ikke er tilsigtet nogen ændring i private aktørers varetagelse af opgaver i jordfordelinger i forhold til hidtidig praksis og ej heller i snitfladerne mellem jordfordelingsmyndigheden og de private aktører.</p> <p>Ad 3) Hidtil har der ikke været udstedt nogen bekendtgørelse om udarbejdelse af jordfordelinger. Ved lovforslagets formuleringer er det tilsigtet at give loven karakter af en rammelov, således at alle teknisk betonedede forhold nærmere beskrives og reguleres ved bekendtgørelse. Der vil ikke blive yderligere opfølgning, da ovenstående allerede er beskrevet i loven og bemærkningerne.</p> <p>Ad 4) Loven er foreslået ændret i gældende lovs § 3 stk. 2, således at kravet om, at Fødevarerhverv <i>skal</i> indkalde til et lodsejermøde (indledende jordfordelingsmøde) er ændret, til at der <i>kan</i> indkaldes til et lodsejermøde. Herved er det muligt at anvende en forenklet procedure ved projektjordfordelinger med en offentlig rekvirent og en begrænset deltagerkreds, hvor det kan være relevant, at der ikke er krav om indledende lodsejermøde i jordfordelingslovens regi.</p> <p>Det er altid muligt for rekvirenten at holde et offentligt møde om jordfordelingen med lodsejere og øvrige interesserede.</p> <p>Ad 5) Der foretages ingen opfølgning, da teksten i lovforslaget er identisk med gældende ret bortset fra sproglig tilpasning og henvisningen til § 8 om tillægskendelse.</p> <p>Da pantaverhøring ved forslagens gennemførelse foregår ved skriftlig henvendelse til pantaverne efter kendelsesmødet, får lovens formulering ”<i>Gives samtykke ikke, kan jordfordelingskommissionen dog ved kendelse bestemme, at jordfordelingen alligevel skal finde sted</i>”, som konsekvens, at jordfordelingskommissionen skal tage stilling til pantavers evt. manglende accept af ændring af pantet. Efter lovforslaget kan dette i påkommende tilfælde alene ske ved tillægskendelse. Der ændres således ved lovforslaget ikke ved pantaverens hidtidige retsstilling og</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>6) Til nr. 16 (nr. 18 i aktuelt lovforslag), § 8, stk.1: Orbicon finder det uhensigtsmæssigt, at Jordfordelingskommissionerne kan behandle indsigelser fra lodsejere mod fordeling af skatter og afgifter ved tillægskendelse.</p>	<p>dette fastholdes, således at evt. indsigelse fra panthavere bliver afgjort ved tillægskendelse.</p> <p>Ad 6) Forslaget imødekommes ikke. Det er korrekt at refusion for ejendomsskatter som en forholdsvis ny praksis indregnes som tillæg til eller fradrag i købe- eller salgssummen. Dette er alene en administrativ praksis, som til enhver tid kan ændres.</p>
<p>Realkreditforeningen har i sit høringssvar givet udtryk for følgende:</p> <p>1) Det udpegede kreditkyndige medlem bør ændres til et medlem, der er ”vurderingskyndigt af landbrugsejendomme”, således at navnet i højere grad svarer til arbejdsopgaverne.</p> <p>2) De kreditkyndige medlemmer tildeles honorar som øvrige medlemmer af jordfordelingskommissionen.</p>	<p>Ad 1) Forslaget imødekommes, og ”kreditkyndigt” vil blive erstattet af ”vurderingskyndigt” i lovteksten.</p> <p>Ad 2) Ifølge gældende regler for vederlæggelse af organisationsudpegede medlemmer af kollegiale organer er der mulighed for at betale herfor, såfremt det udpegede medlem tilfører organet en særlig ekspertise.</p> <p>Fødevarerministeriet vil tage kontakt til Realkreditforeningen og i samråd med denne nærmere vurdere de udpegede medlemmers funktion og særlige ekspertise, drøfte evt. honorering samt - i påkommende tilfælde - honorarets størrelse.</p>
<p>Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter har ingen indvendinger mod lovændringerne, forudsat at den praktiske virkning bliver som beskrevet i form af uændret omkostningsniveau for brugerne, uforandret eller kortere behandlingstid og uforandret eller mindre administration.</p>	<p>Ingen opfølgning.</p>
<p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at der bør ske en ændring/klargøring af beskatningen af tilskud til jordfordeling. Landbrug & Fødevarer påpeger, at det er problematisk at tilskud til jordfordeling er skattepligtigt i forbindelse med gennemførelse af en jordfordeling, men at fradrag for omkostningerne først opgøres i forbindelse med opgørelse af ejendomsavancebeskatning ved salg.</p>	<p>Der foretages ingen opfølgning på forslaget, da skattepligtigt tilskud til jordfordelingen vedrører en ophævet tilskudsordning under Landdistriktsprogrammet 2000-2006. Skatteforhold vedrører støttelovgivningen og ikke jordfordelingsloven.</p>

<p>Jordbrugskommissionen for Region Midtjylland Vest har ingen bemærkninger.</p>	<p>Ingen opfølgning.</p>
<p>Jordbrugskommissionen for Region Midtjylland Øst har ingen bemærkninger.</p>	<p>Ingen opfølgning.</p>
<p>Statsforvaltningen Nordjylland, Jordbrugskommissionen har ingen bemærkninger.</p>	<p>Ingen opfølgning.</p>
<p>Den Danske landinspektørforening har i sit høringsvar peget på følgende:</p> <p>1) Generel bemærkning: En-kendelses-systemet forudsætter, at alle legale forhold er afklaret inden kendelsen.</p> <p>2) Det foreslås at begrænse antallet af jordfordelingskommissioner for at sikre og udvikle bedst mulig sagkundskab på området.</p> <p>3) Landinspektørforeningen har indvendinger mod, at kravet om afholdelse af et indledende jordfordelingsmøde foreslås ophævet. Det indledende møde er en vigtig del af den demokratiske proces omkring jordfordeling, finder landinspektørforeningen.</p>	<p>Ad 1) Der foretages ingen opfølgning. Denne forudsætning er opfyldt ved lovforslaget, idet jordfordelingsmyndigheden inden sagen fremmes til afsigelse af kendelse som myndighedsopgave foretager udstykningskontrollen.</p> <p>Ad 2) Dette imødekommes ikke. Lovforslaget indebærer, at dommere, som har interesse for dette særlige juridisk/administrative område, kan beskikkes som formand i indtil flere jordfordelingskommissioner. Herved er det som efterlyses af landinspektørforeningen opfyldt for så vidt angår formændenes sagkundskab. Dette gælder også for de vurderingskyndige medlemmers vedkommende.</p> <p>Det vurderes endvidere, at medlemmerne af de regionale jordbrugskommissioner bør være ”kernen” i jordfordelingskommissionerne og derigennem sikre, at lokalkendskab om landbrugsforhold er repræsenteret i jordfordelingskommissionen.</p> <p>Ad 3) Kravet i lovens § 3 stk. 2, om at FødevarerErhverv <i>skal</i> indkalde til et lodsejermøde (indledende jordfordelingsmøde) er foreslået ændret til, at der <i>kan</i> indkaldes til et lodsejermøde. Herved er det muligt at anvende en forenklet procedure ved projektjordfordelinger med en offentlig rekvirent og en begrænset deltagerkreds, hvor det kan være relevant, at der ikke er krav om indledende lodsejermøde i jordfordelingslovens regi.</p> <p>Det er altid muligt for rekvirenten at holde et offentligt møde om jordfordelingen med lodsejere og øvrige interesserede.</p>

<p>4) Foreningen mener, at der ændres på omfanget af indkaldelserne, hvorfor det synes vanskeligt og omfangsrigt at indkalde.</p> <p>5) Foreningen udtrykker frygt for at der med forslaget – dog afhængig af konjunkturerne – åbnes op for en ladeport af panthaverindsigelser.</p> <p>6) Foreningen udtrykker ønske om, at det i § 8 om tillægskendelser præciseres, at der ved tillægskendelse alene gives mulighed for behandling af tekniske spørgsmål, og udtrykker samtidig frygt for at tillægskendelser vil kunne anvendes til at udvide en sag eller sikre det retlige grundlag for kendelsen.</p>	<p>Hvis der på et tidspunkt indføres tilskudsordning for almindelig jordfordeling, vil det være relevant i tilskudsbetingelserne at sikre, at en demokratisk proces svarende til et indledende jordfordelingsmøde gennemføres for at modvirke, at jordfordeling kan gennemføres i et lukket forum af lodsejere.</p> <p>Ad 4). Forslaget imødekommes ikke, da der ikke sker indholdsmæssige ændringer i indkaldelsesreglerne. Det er den nugældende lovs indkaldelsesregler til endelig kendelse, der videreføres som indkaldelsesregler til kendelse. En mindre omfangsrig indkaldelse vil forringe retsstillingen for pant- og rettighedshavere.</p> <p>Ad 5) Der foretages ikke yderligere opfølgning, da teksten i lovforslaget er identisk med gældende ret, bortset fra sproglig tilpasning og henvisningen til § 8 om tillægskendelse.</p> <p>Da panthaverhøring ved forslagets gennemførelse foregår ved skriftlig henvendelse til panthaverne efter kendelsesmødet, får lovens formulering ”<i>Gives samtykke ikke (til relaxsation), kan jordfordelingskommissionen dog ved kendelse bestemme, at jordfordelingen alligevel skal finde sted</i>”, som konsekvens, at jordfordelingskommissionen skal tage stilling til panthavers evt. manglende samtykke. Efter lovforslaget kan dette i påkommende tilfælde alene ske ved en tillægskendelse. Der ændres således ved lovforslaget ikke ved panthaverens hidtidige retsstilling, og lovforslagets formulering fastholdes, således at evt. indsigelse fra panthavere bliver afgjort ved tillægskendelse.</p> <p>Ad 6) Forslaget imødekommes ikke, da formuleringen af § 8 er indholdsmæssig identisk med gældende lovs § 6, stk. 1, som beskriver hvilke forhold kommissionen kan tage stilling til ved afsigelse af endelig kendelse. Det er med lovforslaget tilsigtet, at de deltagende lodsejere samt pant- og andre rettighedshavere i henseende til retssikkerhed stilles som hidtil eller at deres retsstilling forbedres.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Den Danske Dommerforening har i sit høringssvar påpeget, at følgende forhold i lovforslaget ikke er i overensstemmelse med retsplejelovens regler:</p> <p>1) Spørgsmålet om hvorvidt andre dommere end byretsdommere kan udpeges til formænd for jordfordelingskommissionerne.</p> <p>2) Spørgsmålet om hvem der formelt udpeger en dommer til at virke i et offentligt nævn.</p>	<p>Ad 1. Henstillingen imødekommes. I medfør af Retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kan hverv som medlem af et offentligt nævn kun varetages af højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenten for Sø- og Handelsretten, hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet, at hvervet skal varetages af en sådan dommer.</p> <p>Da det med forslaget ikke har været hensigten, at denne del af dommerstanden som hovedregel skulle varetage hvervet som formand for jordfordelingskommissionerne, frafaldes dette i lovforslaget, og det præciseres i lovbemærkningerne, at hvervet som formand for jordfordelingskommissionerne som hidtil varetages af byretsdommere.</p> <p>Ad 2. Henstillingen imødekommes. I medfør af Retsplejelovens § 47 a, stk. 3, skal udpegning af en dommer som medlem af et offentligt nævn foretages af vedkommendes retspræsident eller af en anden dommer, som en retspræsident har bemyndiget hertil.</p> <p>I konsekvens heraf rettes teksten i lovforslagets § 2, stk. 3, så det af lovens tekst alene fremgår at formanden skal være dommer, mens den ovenfor beskrevne formelle fremgangsmåde anføres i lovbemærkningerne.</p>
<p>Advokatrådet anfører i sit høringssvar, at det er betænkelig ved den i lovens § 8, stk. 2 anførte enekompetence til formanden til at beslutte, om rejste spørgsmål skal forelægges Jordfordelingskommissionen eller afgøres af ham alene på kommissionens vegne.</p>	<p>Betænkeligheden deles ikke, da kommissionens juridiske formand i kraft af sit daglige virke som dommer på betrykkende vis kan vurdere, hvorvidt rejste spørgsmål har en sådan karakter, at det bør forelægges den samlede kommission, eller har karakter af ”domstolsspørgsmål”, hvor kommissionens øvrige medlemmers særlige ekspertise ikke kan udnyttes rationelt. Erfaringsmæssigt møder der kun sjældent lodsejere og panthavere op til endelig kendelsesmøde, og kommissionernes medlemmer oplever dette møde som ”spildtid”. Det er hensigten i bekendtgø-</p>

	relsen at åbne mulighed for skriftlig votering i forbindelse med tillægskendelser.
Datilsynet har ingen bemærkninger	Ingen opfølgning
Økologisk Landsforening påpeger behovet for, at staten går aktivt ind i jordfordelingssager evt. ved etablering af en jordfond til brug i sager, hvor der er særlige miljø-, drikkevands- eller naturinteresser eller muligheder for at få større sammenhængende økologiske arealer.	Ingen opfølgning