



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-711-0036

Dato: 26. november 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 75 - Forslag til Lov om ændring af lov om midlertidig udskydelse af betalingsfristerne for indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag samt moms (Forlængelser af ordning om midlertidig udskydelse af betalingsfristerne for indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 5 af 24. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Frank Aaen (EL).

Kristian Jensen

/ K.-H. Ludolph

Spørgsmål 5:

Hvad er begrundelsen for, at lovforslaget er fremsat så sent, at det er nødvendigt at anmode om dispensation fra bestemmelserne i Forretningsordenen for Folketinget om, hvor lang tid der skal gå fra et lovforslags fremsættelse til dets færdigbehandling og fristerne for tidspunkt for 2. behandling efter omdeling af betænkningen, som har til formål at sikre god lovkvalitet?

Svar:

Regeringen vurderede, at spørgsmålet om forlængelse af ordningen med udskydelse af betalingsfristerne burde tages med i finanslovsforhandlingerne. Dermed kunne det vurderes i sammenhæng med andre initiativer, som indgik i finanslovsforhandlingerne.

Lovforslaget er herefter en del af udmøntningen af finanslovsaftalen. Denne aftale blev indgået den 12. november, og lovforslaget er fremsat den 18. november. Fremsættelsen er således sket så hurtigt efter indgåelsen af finanslovsaftalen, som det har været praktisk muligt.

Med henblik på at få den tilsigtede virkning skal lovforslaget været trådt i kraft senest den 7. december 2009, som efter de gældende regler er fristen for store virksomheders betaling af indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag for november 2009. Det er den tidligste frist, lovforslaget udskyder.

Hvis lovforslaget skal have den tilsigtede virkning, har det derfor været nødvendigt at anmode om dispensation fra de frister, som er nævnt i spørgsmålet.

Jeg er enig i, at fristerne har til formål at sikre god tid til behandlingen af lovforslaget og derigennem at sikre god lovkvalitet. Jeg beklager derfor, at det har været nødvendigt at anmode om dispensation. Jeg skal dog i denne forbindelse påpege, at der er tale om et forslag, som blot forlænger en eksisterende ordning. Det kan dermed næppe betegnes som et kompliceret forslag.