



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

14. januar 2010

Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 69 stillet af Erhvervsudvalget den 12. januar 2010.

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 4:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. januar 2010 fra Dansk Erhverv, jf. L 69 - bilag 5

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85

Svar:

Dansk Erhverv finder i sit brev af 8. januar 2010 til Erhvervsudvalget, at lovforslaget om omkostningsdækning i forbindelse med forbrugersager ved domstolene tilsidesætter hensynet til de seriøse virksomheders retssikkerhed. Dette skyldes ifølge Dansk Erhverv, at forslaget ikke tager højde for, at en seriøs virksomhed, der vil have prøvet en afgørelse ved domstolene, ikke kan få dækket sine omkostninger, ej heller hvis sagen vindes.

oem@oem.dk
www.oem.dk

Det er vigtigt at slå fast, at lovforslaget ikke ændrer på den hidtidige retstilstand i forhold til en erhvervsdrivende og de eventuelle omkostninger, der kan være forbundet med en retssag, og at forslaget ikke indebærer en forringelse af de erhvervsdrivendes retssikkerhed. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der normalt ikke gives fri proces til erhvervsdrivende, hvorfor der ikke ses at være anledning til, at lovforslaget på dette punkt skal fravige udgangspunktet for fri proces.

Når en part vinder en retssag, får vedkommende dækket sine udgifter helt eller delvist. Det sker ved, at retten bestemmer, hvor meget den tabende part skal betale. Udgifter til advokat erstattes med et ”passende beløb”, som retten fastsætter med udgangspunkt i rettens takster for advokatsalærer, mens de øvrige sagsomkostninger normalt dækkes fuldt ud.

Er der tale om en sag omfattet af retsplejelovens regler om behandling af sager om mindre krav (småsagsprocessen), gælder der særlige takster for, hvad der kan godtgøres i udgifter til advokat. Taksterne her skal dække udgifter til advokatens medvirken i hovedforhandlingen af sagen og en passende forberedelse hertil. Dette skyldes, at småsagsprocessen er lagt an på, at retten hjælper parterne med at forberede sagen, og at parterne derfor ikke som udgangspunkt har behov for advokatbistand.

Det er forbeholdt domstolene at træffe afgørelse om, hvor meget en part kan pålægges at betale i sagsomkostninger. Det ligger derfor uden for rammerne af dette lovforslag at regulere størrelsen af de sagsomkostninger, der kan pålægges ved domstolene.

I forhold til småsagsprocessen skal det bemærkes, at retten efter retsplejelovens regler kan bestemme, at en sag, såfremt den er faktisk eller retligt kompliceret, skal overgå til behandling efter de almindelige procesregler. Endvidere kan det oplyses, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at en forbruger i sager, der er omfattet af småsagsprocessen, også først vil få beskikket en advokat i forbindelse med hovedforhandlingen.

I relation til Dansk Erhvervs bemærkninger om antallet af sager, hvor udfaldet ændres ved domstolene, har Forbrugerstyrelsen oplyst, at der er tale om et forholdsvist begrænset antal sager, der prøves ved domstolene – 119 sager af 24.816 afgørelser i perioden 2000-2005. Samtidig er der for perioden under ét reelt tale om, at hver femte afgørelse har fået et andet udfald ved domstolene end ved Forbrugerklagenævnet. En stikprøve fra 2006-2007 viser, at andelen af sager, der har fået et andet udfald end ved Forbrugerklagenævnet, i denne periode er faldet til under hver sjette sag.

Lovforslaget skal sikre, at en forbruger ikke af økonomiske årsager afholder sig fra at føre en retssag, når en klagenævnsafgørelse ikke efterleveres af den erhvervsdrivende.

Formålet er således at sikre en højere grad af efterlevelse af de klagenævnsafgørelser, hvor en forbruger har fået helt eller delvist medhold ved et klagenævn. Det forventes, at lovforslaget først og fremmest vil bidrage til at højne efterlevelsen i forhold til den gruppe erhvervsdrivende, som hidtil ikke har efterlevet klagenævnsafgørelser og blot har forholdt sig passivt.

Henset til lovforslagets formål finder jeg ikke, at der er grundlag for at indføre en ordning, der dækker en erhvervsdrivendes omkostninger i forbindelse med en retssag i regi af L 69.