



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

12. januar 2010

Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 69 stillet af Erhvervsudvalget den 17. december 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Colette L. Brix (DF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 2:

Hvad agter ministeren at gøre for at forbedre retssikkerheden og omkostningsdækningen på tilsvarende vis for mindre erhvervsdrivende, som ønsker at gå videre med en afgørelse til domstolene, jf. udtalelserne under førstebehandlingen af lovforslaget?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Retssikkerheden for både forbrugere og erhvervsdrivende ligger mig meget på sinde.

Det lovforslag om tvangsfuldbyrdelse af klagenævnsafgørelser (L 175), der blev vedtaget i sommer, og som dette lovforslag er en opfølgning på, blev således ændret i forbindelse med høringen, fordi der i høringssvarene bl.a. blev peget på visse retssikkerhedsmæssige aspekter i forhold til de erhvervsdrivende.

Lov nr. 517 af 12. juni 2009 om tvangsfuldbyrdelse af klagenævnsafgørelser m.v. indebærer således, at en erhvervsdrivende blot inden en frist på 30 dage skal meddele nævnet, hvis vedkommende ikke vil være bundet af nævnets afgørelse. Afgørelsen vil i så fald ikke kunne tvangsfuldbyrdes. Det er derfor op til forbrugeren, om denne ønsker at anlægge en retssag for at få gennemført sit krav.

Det nu fremsatte lovforslag indebærer ikke en forringelse af de erhvervsdrivendes retssikkerhed og ændrer ikke på den hidtidige retstilstand i forhold til en erhvervsdrivende og de eventuelle omkostninger, der kan være forbundet med en retssag.

Lovforslaget skal derimod sikre, at en forbruger, som den svageste part i sagen, ikke af økonomiske årsager afholder sig fra at føre en retssag, når en klagenævnsafgørelse ikke efterleves af den erhvervsdrivende.

Formålet er således at sikre en højere grad af efterlevelse af de klagenævnsafgørelser, hvor en forbruger har fået helt eller delvist medhold ved et klagenævn. Det forventes, at lovforslaget først og fremmest vil bidrage til at højne efterlevelsen i forhold til den gruppe erhvervsdrivende, som hidtil ikke har efterlevet klagenævnsafgørelser og blot har forholdt sig

passivt.

Henset til lovforslagets formål finder jeg ikke, at der er grundlag for at indføre en ordning, der dækker en erhvervsdrivendes omkostninger i forbindelse med en retssag i regi af L 69.