



Dato: 8. december 2009
Kontor: Danskuddannelsesen-
heden
J.nr.: 09/10605
Sagsbeh.: CHH

Besvarelse af spørgsmål nr. 23 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 4. december 2009 (L 64)

Spørgsmål 23:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Clavis Sprog & Kompetence af 4. december 2009 vedrørende ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 6, jf. L 64 – bilag 10".

Svar:

Danskuddannelse inden for kommunens grænser

CLAVIS Sprog & Kompetence anfører i henvendelsen af 4. december 2009 vedrørende besvarelsen af spørgsmål 6 om den foreslåede § 11 a om kommunal godkendelse af danskuddannelses tilbud inden for kommunens grænser, at det er CLAVIS' opfattelse, at bestemmelsen forringer kursisternes frie valg og mulighederne for at gennemføre undervisning, hvor det passer virksomhederne bedst.

Jeg kan hertil – og med henvisning til besvarelse af spørgsmål 6 - oplyse, at formålet med den foreslåede ændring er at give kommunerne bedre mulighed for at planlægge og styre det kommunale danskuddannelses tilbud. Der skal være bedre mulighed for kommunalbestyrelsen til at beslutte, om den selv vil udføre danskuddannelsesopgaven, eller om den vil overlade udførelsen heraf til f.eks. en eller flere private udbydere, og hvordan opgaven skal fordeles mellem udbydere.

Clavis Sprog og Kompetence anfører, at det i den forbindelse også er værd at notere sig, at kommunerne / KL *ikke* støtter forslaget.

Det skal hertil – og med henvisning til besvarelse af spørgsmål 6 - understreges, at det foreslås, at kommunalbestyrelsen kan godkende, at der tilbydes danskuddannelse inden for kommunens egne grænser af en udbyder, der er etableret i en anden kommune. Det betyder, at der fortsat kan etableres danskuddannelse på tværs af kommunegrænser. Den eneste forudsætning er blot, at det nu forudsætter accept fra begge de involverede kommuner.

Såfremt kommunerne/KL ikke støtter forslaget, må det jo betyde, at der fortsat vil være mange kommuner, som vil godkende, at der tilbydes danskuddannelse inden for kommunens egne grænser af en udbyder, der er etableret i en anden kommune. Den foreslåede § 11 a vil derfor i givet fald betyde, at den nuværende praksis med at udbyde danskuddannelse på tværs af kommunegrænser i vidt omfang vil fortsætte samtidig med, at de kommuner, som af hensyn til planlægning af integrationsindsatsen selv ønsker at tilvejebringe danskundervisningen, nu har mulighed for ikke at godkende en udbyder beliggende i en anden kommune. Jeg mener på den baggrund, at den foreslåede § 11 a samlet må ses som en forbedring.

Det skal understreges, at kursister, der ikke modtager aktiveringstilbud fra det offentlige, stadig har ret til frit valg af udbyder, også selv om den valgte udbyder ligger i en anden kommune end bopælskommunen.

Endvidere skal jeg gøre opmærksom på, at tilbud om intro-dansk kan foregå på tværs af kommunegrænser.

Jeg kan endvidere oplyse, at KL, som var repræsenteret i arbejdsgruppen om danskuddannelse, tilsluttede sig det tilsvarende forslag i arbejdsgruppens rapport, som blev offentliggjort i juni 2009. Jeg har ligeledes hæftet mig ved, at Børne- og Kulturchefforeningen i sit høringssvar vedrørende lovforslaget bifalder forslaget, og at Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser, som repræsenterer udbyderne, i sit høringssvar ikke havde bemærkninger til den foreslåede § 11 a.

Intro-dansk

CLAVIS Sprog og Kompetence påpeger i sin henvendelse af 4. december 2009, at kursister, der følger intro-dansk, skal have mulighed for at bestå én eller flere tests.

Det kan oplyses, at intro-dansk først og fremmest sigter mod at give et hurtigt og fleksibelt tilbud til de udenlandske arbejdstagere, som i udgangspunktet kun sigter mod at være i Danmark i en kortere periode, og for hvem danskundervisningen alene tjener det formål, at de kan tilegne sig de dansksproglige kompetencer, som er nødvendige for, at de kan varetage deres arbejde.

De udenlandske arbejdstagere, som ønsker en mere dybtgående indføring i det danske sprog, vil som hidtil kunne vælge at følge en ordinær danskuddannelse, ligesom de udlændige, som har fulgt intro-dansk, efterfølgende har mulighed for at følge en ordinær danskuddannelse inden for en samlet tidsramme på tre år. Og jeg har fuld tillid til, at udbydere af danskuddannelse er i stand til at introducere nye kursister til de modultest, som er indbygget i de ordinære danskuddannelser.

CLAVIS Sprog & Kompetence påpeger endvidere, at det bør være muligt, at intro-dansk ikke alene kan foregå på et sprogcenter eller en arbejdsplads, men også kan placeres i andre lokaler, hvis disse er egnede til formålet.

Jeg kan oplyse, at der naturligvis ikke er noget til hinder for at gennemføre undervisningen i andre lokaler uden for sprogcentret eller virksomheden.

Ikrafttrædelsesbestemmelser

CLAVIS Sprog og Kompetence peger på, at sprogcentre, som udbyder danskuddannelse uden for den kommune, de har en driftsaftale med, bør have rimelig tid til at omstille virksomheden og finde nye udviklingsområder.

CLAVIS Sprog og Kompetence nævner i den forbindelse, at nogle kommuner i dag i deres driftsaftaler har fraskrevet sig retten til at indgå aftaler med andre sprogcentre, hvilket betyder, at disse kommuner ikke efter den foreslåede bestemmelse i § 11 a, stk. 2, kan godkende, at udbydere fra andre kommuner tilbyder danskuddannelse i kommunen, før de indgåede driftsaftaler er ophørt. CLAVIS Sprog og Kompetence mener derfor, at den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse ikke er en tilstrækkelig overgangsbestemmelse for virksomheder, der efter den foreslåede lovændring nu pludselig vil være afhængig af en godkendelse fra en kommune for at kunne virke i en anden kommune end hjemkommunen. Clavis Sprog og Kompetence påpeger endvidere, at der ikke vil være tid til at finde nye egnede tilbud til kursisterne. Clavis Sprog og Kompetence mener derfor, at retten til frit at kunne forlægge undervisning til andre kommuner ikke bør indskrænkes før tidligst med udløbet af 2014.

Jeg skal henvise til, at den foreslåede overgangsbestemmelse betyder, at de driftsaftaler, som er indgået før lovens ikrafttræden, og som ikke er i overensstemmelse med lovens § 11 a, bortfalder med udgangen af 2014, medmindre de er udløbet inden. Det betyder, at der er god tid til at indrette sig på den nye retstilstand for kommuner og sprogcentre, og at de sprogcentre, som har indgået driftsaftale inden 1. januar 2010, i princippet vil kunne fortsætte frem til udgangen af 2014, med mindre de er udløbet inden. Det betyder også, at de kursister, som allerede er i gang med en danskuddannelse på et af de pågældende sprogcentre, vil kunne nå at afslutte uddannelsen. De kursister, som *ville* have tilmeldt sig danskuddannelse på et sprogcenter, som efter lovens ikrafttrædelse ikke længere kan udbyde danskuddannelse, vil, såfremt de er selvforsørgede, frit kunne vælge en anden udbyder, ligesom de øvrige kursister vil blive henvist til et sprogcenter af bopælskommunen.

Jeg skal i øvrigt endnu engang henvise til, at Foreningen af Ledere ved Danskuddannelse, som repræsenterer udbyderne, i sit høringssvar vedr. L 64 ikke havde bemærkninger til hverken den foreslåede § 11 a eller ikrafttrædelsestidspunktet.